

[Birgitte Husmark]

ge Komité for at få en udtalelse om nitrat/nitrit. Men da der allerede er kommet en udtalelse fra Den Videnskabelige Komité i 26. serie fra 1992 om netop nitrat/nitrit, og da denne udtalelse ikke er fulgt i direktivforslaget, har spørgeren vanskeligt ved at forstå, at en ny rapport fra Den Videnskabelige Komité skulle være meget anderledes end den, der netop er udsendt, samt hvorfor ministeren/ministeriet tror, at en ny rapport skulle få Kommissionen til afgørende at ændre opfattelse.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Fru Birgitte Husmark spørger mig i et toledet spørgsmål, om jeg vil oplyse, hvad Kommissionens begrundelse er for at tillade meget store vejledende mængder af restkoncentrationer af nitrit og nitrat i forslaget til direktiv om andre tilsætningsstoffer end farve og sødestoffer.

Lad mig tage den del af spørgsmålet først.

Jeg må sige, at efter det, der er oplyst for mig, har Kommissionen ikke på noget tidspunkt givet en begrundelse for ændringen, men Kommissionen har hævdet, at indholdet var i overensstemmelse med udtalelsen fra Den Videnskabelige Komité.

På et sent tidspunkt i forhandlingerne i Ministerrådets arbejdsgruppe foreslog formandskabet at ændre Kommissionens oprindelige forslag. Ændringen gik ud på at fastsætte vejledende mængder for tilsætning af nitrit i stedet for en absolut maksimumsgrænse. Kommissionen gik først imod en sådan ændring, men accepterede den senere.

Den anden del af spørgsmålet er, hvorfor ministeren tror, at Kommissionen skulle ændre opfattelse på dette punkt, fordi der kommer en ny rapport fra Den Videnskabelige Komité, når direktivet eventuelt er vedtaget.

Til det må jeg sige, at jeg selvfølgelig ikke kan vide, om en fornyet udtalelse fra Den Videnskabelige Komité vil få Kommissionen til at ændre sit forslag, men hvis der kommer en udtalelse fra komiteen, som bekræfter den danske opfattelse, mener jeg nok, man må sige, at Kommissionen vil blive sat under et betydeligt pres både i forhold til Europa-Parlamentet og til Ministerrådet.

Som bekendt har Europa-Parlamentet i første omgang ikke fremsat ændringsforslag til de

foreslåede mængder for nitrat og nitrit, men Europa-Parlamentet har dog foreslået, at kun tilsætningsstoffer, der opfylder de krav, som Den Videnskabelige Komité har fastsat, må anvendes i levnedsmidler. Dernæst er der undervejs sket denne ændring fra maksimumsgrænser til vejledende, og det vil sige, at Europa-Parlamentet har to grunde til at gå ind i dette her.

Hvis der kommer en udtalelse fra komiteen, vil der også i Ministerrådet, tror jeg, blive lagt pres på de lande, som i øvrigt har tilsluttet sig erklæringen fra rådsmødet den 16. december 1993.

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil godt sige en foreløbig tak for den indledende positive tilkendegivelse.

Men det undrer mig alligevel lidt, at Den Videnskabelige Komité skulle have sagt, at man ikke havde nogen problemer med den første fastsættelse fra Europa-Kommissionens side, for jeg står her med en udtalelse, og jeg vil spørge, om den er industriministeren bekendt. Den stammer fra en rapport fra Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler fra den 19. oktober 1990, og i denne rapport om nitrat og nitrit siger man bl.a.:

»Af forsigtighedshensyn vil det være en fordel at reducere mængden af præformerede nitrosforbindelser i kosten så meget som muligt, og komiteen anbefaler derfor, at eksponering over for præformerede nitrosaminer i levnedsmidler minimeres ved anvendelse af passende teknologisk praksis, f.eks. at reducere mængden af nitrit og nitrat, der tilsættes levnedsmidler til det minimum, der er nødvendigt for at opnå den ønskede konserverende effekt og sikre mod mikrobiologisk sundhedsfare.«

Netop på den baggrund undrer det mig, at man siger fra Europa-Kommissionens side, at Den Videnskabelige Komité har godkendt dette, og jeg vil spørge ministeren, i hvilken form den godkendelse fra Den Videnskabelige Komité foreligger.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg må sige – og det mener jeg også jeg gav udtryk for i mit første svar til fru Birgitte Husmark – at jeg ikke har taget stilling til, om Kommissionen har ret i dette synspunkt, eller