

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 641

24) Til *trafikministeren* af:

Ole Donner (FP):

»Er kommissoriet for arbejdsgruppen ændret, siden den blev nedsat?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 635.

Trafikministeren (Trøjborg):

Arbejdsgruppens kommissorium er ændret én gang, siden arbejdsgruppen blev nedsat. Det skete i forbindelse med det nye notat af 20. januar 1994 fra statsrevisorerne. Arbejdsgruppen blev i den anledning anmodet om at lade dette notat indgå i redegørelsen og fik i samme anledning forlænget fristen for aflevering af redegørelsen.

Jeg skal i øvrigt erindre hr. Ole Donner om, at også Folketingets Trafikudvalg blev orienteret om denne ændring ved brev af 28. januar 1994 fra den tidligere trafikminister.

Såfremt hr. Ole Donner specifikt tænker på forholdene omkring registrering, kan jeg oplyse, at arbejdsgruppens kommissorium er bredt formuleret. Arbejdsgruppen fik således til opgave at redegøre for de bevillings- og forretningsmæssige forhold vedrørende bl.a. DSB's færgedrift mellem Kalundborg og Århus. Det er op til arbejdsgruppen at vurdere, hvilke forhold det er relevant at lade indgå i redegørelsen.

Ole Donner (FP):

Jeg takker for svaret. Trafikministeren siger i sit svar nærmest som en selvfølge, at Trafikudvalget er blevet orienteret. Jeg er selvfølgelig orienteret om, at vi fik denne skrivelse, og det er jeg glad for, men jeg har dog siddet i Trafikudvalget så længe, at jeg ved, at det er langt fra hver gang, vi får de oplysninger, vi skal bruge, når det gælder DSB, så derfor min tvivl om dette.

Jeg takker for oplysningerne om ændringen af kommissoriet. Det er gået op for mig igen de sidste to ugers spørgetid, at kommissoriet har været bredt formuleret.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Trafikministeren ønsker ikke ordet.

Ole Donner (FP):

Det er selvfølgelig beklageligt, at ministeren ikke vil svare på de ting, man spørger om. Men jeg vil så spørge: Vil ministeren, hver gang ministeren ikke svarer på et spørgsmål, hellere have det onsdagen efter? Kan jeg få svar på det?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 624

25) Til *skatteministeren* af:

Kirkegaard (KF):

»Hvad agter ministeren at gøre for at holde firmaet CC & CO i Holstebro skadesløs, efter at firmaet i god tro på grundlag af oplysninger fra Told- og Skatteregion Holstebro om afgiftsfrigørelse har investeret 350.000 kr. i indkøb og markedsføring af en ny type affaldsposer med snorelukning, som nu på grund af ændret holdning hos de regionale skattemyndigheder om afgiftsforholdene formentlig er usælgelige?«

Skriftlig begrundelse

I TV-Avisen den 2. februar 1994 og Dagbladet (Holstebro/Struer) den 3. februar 1994 er det oplyst, at firmaet CC & CO i Holstebro på grund af modstridende afgørelser fra toldvæsenet om afgiftsvilkårene har mistet 350.000 kr. i forbindelse med indkøb og markedsføring af en ny type affaldsposer med snorelukning, som told- og skatteregionen nu hævder skal afgiftsbelægges, selv om man først havde oplyst, at de var fritaget for afgift.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg kan bekræfte, at Told- og Skatteregion Holstebro den 22. november 1993 efter forespørgsel fra virksomheden CC & CO i Holstebro har truffet afgørelse om, at der ikke skal svares afgift af en stor affaldssæk med snoretræk.

Told- og Skatteregionen ændrede denne afgørelse den 26. januar 1994 i forbindelse med en besvarelse af et nyt spørgsmål om afgiftspligt for en mindre affaldssæk eller -pose lige-