

[Trafikministeren]

den arbejdsgruppe, der er nedsat, og jeg har ingen grund til at formode, at advokatfirmaet ikke har handlet korrekt.

Ole Donner (FP):

Har ministeren slet ikke fantasi til at forestille sig, at det tre eller fire år efter, at man har underskrevet et dokument, måske kunne være svært at finde de mennesker, som var med til det pågældende møde?

Her sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 640

23) Til trafikministeren af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse cirkaomkostninger for den kæremålssag, som DSB har anlagt ved Vestre Landsret omkring tinglysningen af dokumenterne vedrørende »Ask« og »Urd«?»

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 635.

Trafikministeren (Trøjborg):

Udgifterne beløber sig til 1.200 kr. i kæremålsafgift plus DSB's egne sagsomkostninger. Sagsomkostningerne vil være beskedne, idet en kæremålssag udelukkende er bedømt på et skriftligt grundlag uden fremmøde i retten og med inddragelse af kun få nye dokumenter.

Ole Donner (FP):

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvorfor kær man, når man ikke engang ved, om det er en fordel?

Tidligere fik jeg oplyst, at man ikke rigtig vidste, om det var en fordel eller en ulempe at foretage tinglysning af optionerne. Det eneste, jeg indtil nu har kunnet få at vide af ministeren, er, at vores retsstilling ikke bliver forringet, og det behøver man ikke at have udvidet kædestrammereksamen for at finde ud af er rigtigt.

Men jeg spurgte før, om ministeren stadig væk har tillid til det advokatfirma, som rådgiver i denne sag. Det fik jeg ikke noget svar på. Det vil jeg gerne have.

Trafikministeren (Trøjborg):

Som bekendt var der og – som det fremgik af mit svar sidste onsdag – er der uenighed mellem DSB's advokat og arbejdsgruppens advokat om værdien af en registrering i den forbindelse. Der er ikke noget nyt at tilføje, blot måske en gentagelse af, at DSB's retsstilling i forbindelse med en registrering i Skibsregistret ikke ville blive forringet, og jeg finder det derfor naturligt, at man har anlagt den kæremålssag ved landsretten.

Ole Donner (FP):

Ministeren svarede stadig væk ikke på, om man fortsat har tillid til DSB's advokat. Men jeg kan spørge ministeren: Er det ikke korrekt opfattet af mig, at ministeren trods alt har mere tillid til arbejdsgruppens advokat, siden man sætter denne her kæremålssag i gang?

Trafikministeren (Trøjborg):

Det, jeg har tillid til, er, at man disponerer så fornuftigt, som det overhovedet kan lade sig gøre, med statslige værdier.

Og jeg har tillid til, at arbejdsgruppen kommer med et resultat, der er brugbart for DSB i forhold til DSB's fremtidige ledelse – et stykke arbejde, der forhåbentlig vil være fremadrettet, i stedet for at vi hele tiden skuer tilbage, når det gælder DSB's forhold, ofte med en, hvis man kan forstå billedet, bestyrelse på 179 medlemmer her i Folketinget. De får en mulighed for nu at få et mere fast grundlag for den fremtidige drift af DSB.

Det ville være godt for landet, og det ville være godt for DSB at få lidt mere ro omkring mulighederne for at drive en fornuftig forretning.

Ole Donner (FP):

Jeg kan være enig med ministeren i, at det ikke er smart at have en bestyrelse på 179 mand, specielt hvis bestyrelsen ikke kan få de oplysninger, den ønsker. Så kan det være meget svært at drive en forretning.

Men jeg må forstå det sådan – eller er det forkert forstået? – at selv om arbejdsgruppen ikke er kommet med resultatet, er ministeren alligevel kommet så langt, at han nok finder det mere fornuftigt at lytte til den rådgivning, der kommer fra arbejdsgruppens advokat, end til den, der kommer fra det advokatfirma, der normalt rådgiver DSB.