

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Ja.

Formanden:

Statsministeren har nu meddelt, at han ikke ser sig i stand til at besvare dette og de følgende tre spørgsmål. Jeg må derfor under henvisning til forretningsordenens § 20, stk. 4, 1. pkt., betragte sagen for så vidt angår disse fire spørgsmål for sluttet.

De nævnte som nr. 3-5 opførte spørgsmål var sålydende:

Spm. nr. S 614

3) Til statsministeren (3/2 94) af:

Engell (KF):

»Hvilke kommentarer har statsministeren til sin egen rolle i forbindelse med sagen om Himmerlandsbanken?«

Spm. nr. S 629

4) Til statsministeren (4/2 94) af:

Thor Pedersen (V):

»Finder statsministeren det acceptabelt, at finansministeren nu angriber regeringens egen advokat for, hvad denne siger under vidneansvar i undersøgelsesretten?«

Spm. nr. S 630

5) Til statsministeren (4/2 94) af:

Thor Pedersen (V):

»Mener statsministeren stadig – ligesom finansministeren – at skatteministeren er det mest ærlige menneske i regeringen?«

Spm. nr. S 560

6) Til landbrugsministeren af:

Rønholt (KF):

»Finder ministeren det ikke rimeligt, at hektarstøtten står i forhold til det afgrødetab, landmænd får som følge af kornprisfaldet?«

Skriftlig begrundelse

Som led i EF's landbrugsreform i maj 1992 blev det vedtaget, at hvert land skulle opdeles efter historisk udbytte.

Således fik Danmark et referenceudbytte på 52,6 hkg pr. hektar som et gennemsnit for hele landet. Det afspejler store forskelle fra landsdel til landsdel, hvorfor der blev åbnet adgang til at dele hvert land op i udbytteregioner.

Rønholt (KF):

Landbrugsministeren har i Jyllands-Posten den 26. januar oven på den afstemning, der har været på landboforeningernes delegeretmøde, udtalt, at regeringen ikke oven på den afstemning ønsker at inddele Danmark i flere udbytteregioner, og at man vil fortsætte den hidtidige administration.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg forstår ikke helt. For det første synes jeg ikke, der var et spørgsmål i det, hr. Rønholt sagde. For det andet synes jeg, det refererede til spørgsmål nr. S 562 og ikke spørgsmål nr. S 560, som jeg mener skal besvares nu. Jeg ved ikke, om det betyder, at spørgsmål nr. 560 er bortfaldet?

Rønholt (KF):

Jeg mener, man skal se de tre spørgsmål i sammenhæng. Og jeg vil så gentage, hvad der står på dagsordenen:

»Finder ministeren det ikke rimeligt, at hektarstøtten står i forhold til det afgrødetab, landmænd får som følge af kornprisfaldet?«

Formanden:

Og det er spørgsmål nr. S 560, det er der ikke nogen tvivl om.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Vedrørende spørgsmål nr. S 560 kan jeg sige, at der kan argumenteres for spørgerens synspunkter, og det er sådan set også indeholdt i aftalen af 6. april 1993; men der er også grunde, der kan tale imod, bl.a. administrative grunde.

Da de store organisationer, der oprindeligt ønskede, at der skulle ske en sådan regionalisering i Danmark, ikke længere fastholder dette ønske, hvilket formentlig – tror jeg – skyldes bl.a. de administrative vanskeligheder, der er i det, har jeg ikke fundet det rigtigt at fortsætte arbejdet med at gennemføre et sådant system.