

[Pia Larsen]

ve en stor offentlig pensionsordning i lighed med f.eks. ATP, og konkurrencen mellem pensionsudbyderne ville forsvinde til skade for pensionskunderne.

Desuden vil en sådan udjævning formentlig ikke kunne håndhæves i praksis over for selskaber fra andre EU-lande ved en ensidig dansk lovgivning på området. Derfor vil et sådant krav om udjævning komme til at virke som en ensidig konkurrenceforvriddning vendt mod danske forsikringselskaber.

Lovgivning på dette område bør gælde for hele EU, og derfor må Venstre afvise SF's beslutningsforslag.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Når man læser SF's beslutningsforslag, er der i og for sig mange tiltalende tanker i det. Fremskridtspartiet kan meget vel være enig med SF i, at vi alle sammen har et kollektivt ansvar for personer, som bliver invalide.

I Fremskridtspartiet mener vi også, at vi lever op til ansvaret ved, at vi har en offentlig førtidspension til invalide. Man kan altid diskutere, om den er god nok, men det er en helt anden diskussion.

Da SF's forslag sidste gang var til behandling, måtte Fremskridtspartiet afvise det, og det må vi også denne gang. Jeg vil gerne sige, at når det drejer sig om at lave frivillige kollektive aftaler på arbejdsmarkedet for dem, der har et særlig belastende arbejde, så kan man allerede gøre det i dag.

Den socialdemokratiske ordfører nævnedes det interessante DSU-forslag om en demokratisering af specielt LD og ATP. Fremskridtspartiet er meget interesseret i at demokratisere de to fonde. Vi kunne starte med at lade valget til bestyrelserne ske ved urafstemning blandt dem, der har penge i fondene, i stedet for at man udpeger dem.

Men jeg er nødt til at sige, som vi sagde sidste gang, at SF's forslag, sådan som det er formuleret, kan vi ikke støtte, selv om vi synes, der er mange tiltalende tanker deri.

Men vi føler, at vi lever op til den kollektive forpligtelse, vi har over for dem, der har et risikofyldt arbejde, og som bliver invalide.

**Sonja Albrink (CD):**

De tidligere ordførere har allerede sagt, hvad SF's beslutningsforslag går ud på. I CD

mener vi stadig væk ikke, der er behov for at ændre på pensionsspørgsmål af nærværende karakter, og jeg skal blot henvise til min ordførtale, som jeg holdt i forbindelse med SF's beslutningsforslag sidste år, og sige, at heller ikke denne gang kan vi stemme for SF's beslutningsforslag.

**Rahbæk Møller (SF):**

Der er visse emner, som dette Ting åbenbart ikke vil forholde sig til, blandt andet det emne, at der er nogle mennesker, der har et hårdere arbejde end andre, og som ikke alene bliver nedslidt og får en dårligere løn, men gudhjælpemig nu skal betale til en pension, som de i realiteten ikke får.

I fjor gjorde vi den fejl, at vi forsøgte at få Tinget til at behandle dette problem sammen med en anden diskriminationssag. Det blev til, at Tinget alene diskuterede kønsproblematikken. O.k., så pillede vi den ud og tog dette her isoleret. Hvad gør så tre af ordførerne? De henviser til det, de sagde i fjor om en anden problemstilling. De vil simpelt hen ikke behandle det problem, at nogle mennesker nedslides og derfor – ud over alle andre skavanker ved dette – ikke får en alderspension ud af det, de indbetaler.

Et par af ordførerne, fru Sonja Mikkelsen og fru Kirsten Jacobsen, henviser til, at vi har en offentlig invalidepension. Det er så rigtigt, som det er sagt, og man burde sige til de mennesker, der har hårdt fysisk arbejde, at de skulle lade være med at oprette en pensionsordning – de kan bruge den offentlige. Det er ikke sagt tydeligt nok, men realiteten er, at sådan er forholdene i dag.

Forbundet af kommunalarbejdere har nogle gange gjort opmærksom på, at de har grupper inden for deres forbund, der ikke får noget ud af deres alderspension, fordi pengene går til invalidepension. De foreslår, at de skulle have realrentelempler og andet. Det er en teknisk løsning, som jeg ikke synes er den bedste, men vi er enige om, at der er et problem, og jeg er skuffet over, at dette Ting for størstedelen af partiernes vedkommende ikke vil tage det alvorligt.

Jeg er også skuffet over at høre to ordførere, hr. Kai Dige Bach og fru Sonja Mikkelsen, sige, at hvis vi skulle begynde at rette op på denne skævhed, ville folk bare flytte til udlandet.