

[Kirsten Jacobsen]

at gå op og sige noget; derfor skal jeg citere fra et svar fra boligministeren, modtaget den 3. december 1993, på spørgsmål nr. S 320. I svaret på side 2 står der følgende:

»Trafikministeriet,« – altså trafikministerens ministerium – »hvorunder loven om fremgangsmåden ved ekspropriation henhører, har oplyst, at ekspropriationsmyndighederne og de berørte kommuner generelt klarer genhusning af opsagte lejere uden særlige problemer, ligesom man i det hele taget forsøger at få fraflytningsprocessen til at forløbe så smidigt som muligt for de involverede. F.eks. bestræber man sig på at give lejerne et langt opsigelsesvarsel, typisk på 6 måneder, selv om de kun har krav på 3 måneders varsel.

Det bemærkes i den forbindelse, at lejerrettigheder principielt er omfattet af reglerne om ekspropriation . . .«

Længere nede står:

»Der er imidlertid ikke efter den gældende lovgivning mulighed for at kræve genhusning som følge af ekspropriation.«

Det var et direkte citat, og jeg går ud fra, at ministeren vil stå ved de oplysninger, hans eget ministerium har givet til Folketinget.

**Trafikministeren (Trøjborg):**

Jeg skal gerne gentage mit svar til hr. Ole Donner og fru Kirsten Jacobsen.

Jeg sagde, at der var klare regler i lejelovgivningen. Det er ikke sikkert, man er tilfreds med de regler. Det forstår jeg at Fremskridtspartiet ikke er. Man vil gerne have forbedret lejelovgivningens regler i relation til ekspropriation.

Men mit svar står stadig væk til troende.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Ministeren sagde, at man var beskyttet af den pågældende lovgivning. Nu forstår jeg, at ministeren retter det til, at der er klare regler i lovgivningen. Så begynder vi også at nærme os det, jeg kalder sandheden, for så kan jeg godt være tilfreds med, at ministeren erkender, at han ikke kendte den pågældende lovgivning, men nu bare henviser til, at der er klare regler i lovgivningen. Ja, det tror da pokker. Hvis en lovgivning ikke er klar, burde den selvfølgelig laves om.

Men jeg er tilfreds med, at ministeren erkender, at han kom til at fortale sig, og at han ikke burde have sagt sådan.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Trafikministeren sluttede med at sige, at hans svar stadig stod til troende.

Så vil jeg gerne have trafikministeren til at bekræfte, at de klare regler om beskyttelse, der er i lejeloven, ikke gælder, når en ejendom bliver eksproprieret som følge af reglerne i ekspropriationsloven.

**Trafikministeren (Trøjborg):**

Trafikministeren vil gerne henholde sig til det svar, der tidligere er givet, og som fru Kirsten Jacobsen citerede her fra Folketingets talerstol.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 33 af J.K. Hansen (S) (se foran)  
vedtoges med 96 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 17 (SF og FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 32 af Ole Donner (FP) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 34 af Gade (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af invaliditetsrisikobetninget diskrimination i pensionsordninger.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.  
(Fremsat 28/1 94).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):**

Dette beslutningsforslag fra SF vil pålægge