

[Statsministeren]

givet udtryk for som sin foreløbige vurdering. Hr. Gade spørger mig, hvad der sker, hvis der går længere tid. Må jeg sige om det, at de landanlæg, regeringen har besluttet i enighed med forligspartierne at fortsætte med, jo er landanlæg, som Amager under alle forhold har hårdt brug for. Det gælder først og fremmest den kollektive trafik. Vi skal se S-tog på Amager i løbet af ganske få år, og det er jo noget, folk på Amager har kæmpet for i mange, mange år. Tilsvarende gælder også bedre vejforbindelser på Amager, som under alle omstændigheder er vigtige og skal gennemføres. Arbejdet vil blive gennemført, og det vil fortsætte uafhængigt af eventuelle forsinkelser, der måtte blive aktuelle på grund af Vattendomstolen. Jeg tror det nu ikke, hr. Gade, men svaret på spørgsmålet er, at disse anlæg vil blive videreført.

Hvis der skulle ske det, at der kommer andre forsinkelser, tager vi stilling til den øvrige del af landanlægget til den tid.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg forstod næsten hr. J.K. Hansens indlæg som en beklagelse af, at dette notat kom frem, og at det var De Konservatives skyld. Det var De Konservative, der dengang sagde noget. Jeg skal ikke tage stilling til, om det, De Konservative sagde på det tidspunkt, var klogt, men de sagde da noget om Øresundsforbindelsen.

Nu er vi altså nået dertil, at De Konservative kan indkassere ros her fra talerstolen, for i dag har de holdt helt kæft, hvis jeg må bruge det udtryk her fra talerstolen; i hvert fald har de ikke sagt noget. Det siger jo nok noget om den manglende lyst til debat, som bropartierne har.

Må jeg sige til miljøministeren, at jeg har ikke efterlyst en miljøvurdering af en boret tunnel, for den kender jeg godt, det er nemlig den rigtige miljømæssigt, det er jeg enig med miljøministeren i, men regeringen er i den klemme – og det var det, jeg påpegede – at man fortæller tyskerne, at en jernbaneforbindelse i tunnel koster staten en forfærdelig masse penge, og det har regeringen ingen dokumentation for, for man har aldrig lavet et konkret projekt, man har aldrig lavet et alternativt projekt.

Så vil jeg sige til statsministeren, at jeg forstår, at de landanlæg, som er knyttet til lufthavnen, vil man fortsætte med, selv om det går

ud over denne 2-måneders-periode, som man indtil videre regner med. Jeg tror bare, man skal indstille sig på, at det kommer til at vare mere end to måneder.

Så vil jeg blot forsigtigt rejse den problemstilling, at regeringen jo arbejder under ansvar over for Folketinget ved hjælp af en lov, som bygger på, at der skal være kyst til kystforbindelse. Det er jo ikke en lov, der giver lov til at bygge en forbindelse til lufthavnen, det er en lov, der siger, at der bliver en kyst til kystforbindelse, og kun i den situation har man lov til at bygge ud til lufthavnen. Jeg siger kun, at der er tynd is på vandet i denne sag, og derfor synes jeg, at regeringen, når den kommer i den situation – og det tror jeg den gør – skal tænke sig ganske grundigt om.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Trafikministeren sagde her fra talerstolen under debatten: Beboerne på Amager, hvis huse er blevet nedrevet, er beskyttet af nogle bestemmelser i lejeloven. Så kom fru Kirsten Jacobsen op og gav sin version af, hvad fru Kirsten Jacobsen mente om disse bestemmelser.

Jeg vil gerne spørge trafikministeren: Er det trafikministeren, der har ret, eller er det fru Kirsten Jacobsen, der har ret? Jeg mener ikke, at en minister skal kunne alle love på fingrene, og det er der formentlig heller ikke nogen der kan, heller ikke nogen af folketingsmedlemmerne. Men det er for mig en alvorlig sag, at en trafikminister går på talerstolen og afviser en kritik ved at skøjte hen over problemet og sige: Det bliver reguleret i en eller anden lovgivning, og trafikministeren nævnte specifikt, at de var beskyttet efter nogle regler i lejelovens bestemmelser.

Så kommer et andet folketingsmedlem herop og kommer med sin version, og ministeren undlader bare at svare. Jeg vil sige til trafikministeren, som jeg sagde før, at jeg forlanger ikke, at ministeren skal kunne alle disse ting på fingrene, men det mindste, man kan gøre, er i hvert fald at gå op på talerstolen og sige: Det var ikke rigtigt, det, jeg sagde, det var en fortællelse – eller hvad man nu kunne gøre.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Trafikministeren har åbenbart ikke tænkt sig