

[Trafikministeren]

kan konstatere, at vi får en fast forbindelse, som rent miljømæssigt i hvert fald ikke giver grund til de bekymringer, som den tyske regering gjorde sig i den såkaldte verbalnote, der blev fremsendt til den danske regering for kort tid siden.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg skal ikke bebrejde trafikministeren, at han ikke kender lejeloven, men jeg skal bebrejde trafikministeren, når han påstår, at der findes nogle regler i lejeloven, som rent faktisk ikke findes.

Det forholder sig sådan – og det har regeringen bekræftet i skriftlige svar – at beskyttelsesreglerne i lejeloven i tilfælde af opsigelse tilsidesættes, når det drejer sig om ekspropriation. Der findes ingen – og jeg understreger: *ingen* – beskyttelse af lejere, når det drejer sig om ekspropriation. Det er opsigelse med 3 måneders varsel uden pligt til genhusning, uden erstatning til flytning eller alt det, som ifølge lejeloven skal tilbydes lejerne, når det drejer sig om byfornyelse eller sanering.

Der er kun én eneste størrelse, som er undtaget fra de beskyttelseskrav, nemlig staten og ekspropriationsloven, og jeg havde været langt mere tilfreds, hvis trafikministeren havde sagt: Det er en åbenbar fejl, at disse beskyttelsesbestemmelser i lejeloven ikke gælder ved ekspropriationer, og regeringen vil hurtigst muligt drage omsorg for, at det bliver ændret. Det er uanstændigt, at lejere på Amager, som har børneinstitutionsplads og arbejde, er blevet opsagt fra deres lejlighed med 3 måneders varsel og i øvrigt kan gå ud på markedet og se, hvor de kan få en anden, når det dog trods alt ved ekspropriation af ejerboliger ifølge grundlovens bestemmelser skal ske mod fuld erstatning. Men når det drejer sig om ekspropriation, er lejere jaget vildt, som man bare kan behandle, som man vil, og det var netop det, jeg havde håbet, at man ville gøre noget ved.

Miljøministeren (Svend Auken):

Hr. Gade fremdrager med rette spørgsmålet om luftforurening i Øresundsregionen og stiller spørgsmål om, hvorfor der ikke er fastsat en luftkvalitetsmålsætning i forbindelse med projektet, med henvisning til, at svenskerne jo har gjort noget, men at vi her i Danmark sækker

agerud eller ikke har gjort noget. Jeg må sige til hr. Gade, at den fremstilling ikke er korrekt. Svenskerne har ikke gjort andet end det, vi selv har gjort. Og hvad er det, vi har gjort i fællesskab? Jo, vi har lagt en arbejdsplan for et fælles miljøovervågningsprogram i regionen, og i dette fælles arbejdsprogram vil der også indgå en luftkvalitetsmålsætning.

Luftforureningen i det københavnske område af Øresundsregionen som helhed bliver kun i ekstremt beskedent omfang påvirket af den nye forbindelse. Vi antager – og vi har fremlagt en række tal, der underbygger den antagelse – at forbindelsen i hvert fald ikke belaster luftmiljøet yderligere. Men en luftkvalitetsmålsætning skal jo ikke bare opstilles i forhold til denne marginale påvirkning, men i forhold til alle de andre kilder, som påvirker luftmiljøet, og her er trafikken et nok så vigtigt element. Derfor er det positivt, set ud fra et miljømæssigt synspunkt, at de to landes trafikmyndigheder i forbindelse med arbejdet på den faste forbindelse har tilrettelagt et meget omfattende og miljørettet trafikprogram, som vil være til fordel for luftmiljøet i Øresundsregionen.

Det andet spørgsmål, jeg skal svare på, er spørgsmålet om de omkringliggende landes interesser på miljøområdet i forbindelse med Øresundsforbindelsen. Jeg er ligesom hr. Gade glad for, at man interesserer sig så stærkt for miljøet i Østersøen i vore nabolande. Vi har i nær fremtid møde i Helsingforskommissionen, hvor vi skal diskutere målsætningerne for Østersøen, fordi problemerne virkelig er meget store. Ikke mindst udledningen af urensset spildevand fra såvel kommuner som virksomheder er en meget alvorlig belastning, og desværre gælder det ikke kun for de tidligere kommunistiske lande, men også et par nordiske lande og Forbundsrepublikken Tyskland.

Vi vil naturligvis benytte lejligheden til at kvittere for denne interesse for miljøet. I så stor udstrækning, som det overhovedet er muligt, vil vi stå fast på de målsætninger, der er stillet op, og som også for de pågældende landes vedkommende indebærer udgifter i lighed med dem, vi selv har måttet afholde i forbindelse med vandmiljøplanen i Danmark.

Så skal jeg endelig sige noget om miljøarbejdet. Hr. Gade siger, at fra dansk side har vi ikke været særlig optaget af miljøproblemerne i forbindelse med Øresundsforbindelsen, men