

[Gade]

- at afvente resultaterne af de tredimensionale målinger af vandgennemstrømningen, før en eventuel beslutning træffes,
- at standse anlægsaktiviteterne i forbindelse med de danske landanlæg indtil videre,
- at gennemføre en høring blandt alle Østersølandene om projektet og
- at lade udarbejde en alternativ løsning bestående af en boret jernbanetunnel.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 34).

Anden næstformand (Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette dagsordensforslag indgår nu i de videre forhandlinger.

Kirsten Jacobsen (FP):

Forespørgslen drejer sig jo både om selve den faste forbindelse og om de ekspropriationer, som er foretaget, og som skal foretages i forbindelse med landanlæggene.

Jeg har noteret mig, at regeringen har sagt, at der er nogle ekspropriationer, som er stillet i bero. Det er selvfølgelig dejligt, men det havde været noget bedre, hvis selve fremgangsmåden i denne sag havde været en anden. Uanset hvad man måtte mene om den faste forbindelse over Øresund, burde det være en selvfølge, at man ikke startede på at ekspropriere og smide folk ud af deres ejendomme, før det var stjerneklart, at der var en aftale, som også ville blive gennemført.

I denne sag har det været sådan, at blækket på den aftale, som man stod og viftede med for pressen, vel ikke engang var tørt, før man startede hele ekspropriationsmaskineriet. Og nu står vi meget lang tid efter i en situation, hvor man kan sætte spørgsmålstegn ved, om det hele overhovedet bliver til noget.

Og hvad er det så, der er sket? Der er sket det, at uendelig mange danskere – såvel boligejere som lejere – har mistet deres hjem. Og de har mistet deres hjem på baggrund af en beslutning, med hensyn til hvilken der på det tidspunkt, hvor man jævnedes hjemmet med jorden, ikke var sikkerhed for, at den også var velbegrundet. Og ikke nok med det – disse ekspropriationer skete på et tidspunkt, hvor ejendomspriserne her i landet var helt nede i kul-kælderens. Det vil altså sige, at staten slap bil-

ligt om ved det. Og hvem hang på gælden, som ikke kunne indfries? Det gjorde de boligejere, som helt ufor skyldt fik eksproprieret deres bolig. Det vil sige, at den erstatningsbolig, de kunne gå hen og købe, var dårligere end den, som de fik eksproprieret. Hvis vi nu forestillede os, at man først skulle til at ekspropriere i forbindelse med landanlæggene, når den endelige aftale med svenskerne var på plads og man vidste, at dette her blev til noget, ja, så ville staten være kommet i den situation, at ejendomspriserne i mellemtiden ville have nået et naturligt leje, og så kunne disse mennesker måske have fået en bolig, som svarede til det, som de måtte af med.

Det er, når det drejer sig om ejerboligerne.

Men når det drejer sig om lejeboligerne, er det jo meget værre. Og det er uforståeligt for Fremskridtspartiet, at en socialdemokratisk ledet regering, som jo har reguleret boligforholdene for lejerne her i landet og indført sikkerhedsnet af enhver karakter, har en bestemmelse, som går ud på, at så snart det er staten, der er involveret, så snart det er ekspropriation, det drejer sig om, skal lejerne ingen beskyttelse have, så smider man dem ud med tre måneders varsel. Og det kan de ikke engang klage over.

Hjælp til at flytte får de ikke, og nogen erstatningsbolig får de heller ikke. Det vil med andre ord sige, at al den sikkerhed, der er for lejerne i lejeloven, kan man bare tilsidesætte, når det drejer sig om ekspropriation.

Man kan jo ikke gøre den skade god, som er sket, men jeg tror, det ville være en vigtig melding at få sendt ud herfra, om regeringen dog ikke i fremtiden kunne tænke sig at sikre, at man ikke gennemfører ekspropriationer, før der er fuldstændig sikkerhed for, at de også er nødvendige – samtidig med at man også sikrer sig, at den enkelte lille boligejer, som skal eksproprieres, ikke bliver stillet over for en ekspropriationskommission bestående af en horde af offentlige tjenestemænd, som den pågældende slet ikke har noget at stille op over for, at man simpelt hen giver vedkommende ret til at få en eller anden ekspertbistand stillet til rådighed, så den pågældende ikke føler sig fuldstændig i hænderne på de eksproprierende myndigheder.

Det er grove løjer, man hører, når man hører om de skæbner, der har været på Amager i forbindelse med denne sag. Selv om vi ikke kan