

[Ole Donner]

»Skal den planlagte Øresundsforbindelse gennemføres?«

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 32).

Anden næstformand (Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår i de videre forhandlinger.

J.K. Hansen (S):

Jeg skal starte med at takke statsministeren, trafikministeren og miljøministeren for svaret på Fremskridtspartiets forespørgsel om Øresundsforbindelsen.

Jeg vil også takke for de tre ministres venlighed, og jeg synes da også, at de skal fortsætte med at være venlige – og det har jeg også forstået at både stats-, miljø- og trafikministeren vil være over for Folketingets partier og Folketingets medlemmer. Jeg synes selvfølgelig også, at vi kolleger her i Folketinget skal være venlige over for hinanden i sådanne debatter; derfor er jeg holdt op med at kritisere og holdt op med at undre mig over Fremskridtspartiets store iver med at stille forespørgsler om Øresundsforbindelsen. Dette er sagt i al venlighed.

Senest den 14. december fremlagde trafikministeren en meget detaljeret redegørelse omkring Øresundsforbindelsen her i Tinget, og der blev ved en efterfølgende forespørgsel vedtaget en dagsorden, hvorved et stort flertal tilsluttede sig regeringens redegørelse.

Jeg mener bestemt ikke, at der er ret meget nyt at hente i dag, knap 2 måneder senere. Jeg skal dog medgive, at det kan være noget nyt, at den danske og den svenske statsminister siden har haft to møder, et i København den 30. december 1993 og et i Malmø den 19. januar 1994. Begge møder drejede sig, som statsministeren også har oplyst, om Øresundsforbindelsens kyst til kyst-anlæg, og som statsministeren også har oplyst her i dag, er resultatet af disse møder fuldt belyst ved to samråd i Folketingets Trafikudvalg – det var den 20. januar i år og igen den 27. januar – og begge samråd har foruden den mundtlige orientering, som ministeren har givet, givet sig udslag i en række fyldestgørende notater, som så igen er samlet i et bilagssæt. For god ordens skyld skal jeg nævne bilagene: Det er nr. 120, 121 og 123 under Trafikudvalgets alm. del.

Endvidere har vi haft et nyt samråd med trafikministeren. Det havde vi den 3. februar i år, og det vedrører jo denne note, som også er omtalt, den verbalnote, som er kommet fra det tyske embedsmandssystem i det tyske trafikministerium og afleveret af den tyske ambassadør her i Danmark; også omkring dette samråd ligger der detaljerede notater, og for god ordens skyld skal jeg også her nævne bilag: Trafikudvalget, alm. del, bilag 142. Her har vi fået trafikministerens talepapir, og vi har fået et notat om verbalnoter m.v.

Så ærlig talt mener jeg at måtte konstatere, at de spørgsmål, der stilles i Fremskridtspartiets forespørgsel, faktisk, inden denne forespørgsel er kommet frem her, har været fuldt belyst. Vi er i Socialdemokratiet fuldt ud tilfredse med de svar, vi har fået igennem Folketingets Trafikudvalg, og disse svar i notaterne er naturligvis også tilgængelige for offentligheden og for alle medlemmer af dette høje Ting.

Jeg har også forstået på trafikministerens redegørelse i dag, at samtidig med, at Øresundskonsortiet nu afleverer det nye materiale til Vattendomstolen, vil dette materiale tilgå Folketinget, og så kan man vel næsten ikke forlange mere. Vi vil i hvert fald ikke forlange mere.

Men nu har hr. Ole Donner jo fremsat et forslag om motiveret dagsorden, og for at den ikke skal stå alene, skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget bekræfter vedtagelsen af dagsordensforslag nr. D 20 om Øresundsforbindelsen af 14. december 1993 og tager de af statsministeren, trafikministeren og miljøministeren afgivne supplerende oplysninger om Øresundsforbindelsen til efterretning, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 33).

Anden næstformand (Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingerne.

Ikast (KF):

For Det Konservative Folkeparti vil jeg ger-