

[Socialministeren]

nærklassen. I modsætning hertil gælder det efter SU-reglerne, at forældreindtægten tages i betragtning, indtil den unge fylder 19 år.

Jeg mener, at det må falde uden for formålet med den sociale lovgivning at gøre de unge til sociale klienter, for at de kan holde sommerferie med kontanthjælp. Det drejer sig jo om unge, der ikke har været ude for ændringer i deres forhold. De har hele tiden vidst, at der mellem skolegangens afslutning og fortsættelsen på en højere læreanstalt vil ligge en sommerferie på op til et par måneder.

De økonomiske konsekvenser af forslaget er noget usikre, idet det er vanskeligt at forudsige, hvor mange der i stedet for anden forsørgelse vil søge om kontanthjælp. Men som jeg allerede har været inde på, kan der ikke tages hensyn til forældreindtægten, når de unge er over 18 år. De vil derfor næsten alle opfylde betingelserne for at få kontanthjælp, hvis de ikke har et konkret arbejdstilbud.

Antallet af personer, der søger om optagelse på en videregående uddannelse eller en erhvervsskole, kan variere fra år til år. I 1993 var der i alt 11.000 personer, der søgte en videregående uddannelse eller en erhvervsskole direkte fra hf eller gymnasiet. Det kan antages med betydelig usikkerhed, at 5 pct. er forsørgere, mens resten er berettigede til kontanthjælp fordelt efter satsen for unge og ude-/hjemmeboende med henholdsvis 75 og 25 pct. Skønnes et uændret antal i 1994 og frem, og skønnes samtlige 11.000 at søge om kontanthjælp i stedet for at blive forsørget på anden vis, vil der være en årlig offentlig merudgift på maksimalt 85 mio. kr.

Jeg har allerede nævnt de muligheder, der findes i de gældende regler for at komme de unge til undsætning, selv om de ikke har været ude for egentlige ændringer i deres forhold. Jeg mener ikke, at der er rimelig basis for at anvende et beløb af den størrelse, der her er tale om, på mere hjælp i sommerferien, og jeg må derfor afvise SF's lovforslag i den foreliggende form.

Jeg kan tilføje, at jeg er klar over, at der på det seneste er kommet nogle problemer frem navnlig for unge, der venter på en praktikplads. Jeg kan henvise til den tidligere socialministers svar af 17. januar 1994 på spørgsmål nr. S 454 fra fru Lilli Gyldenkilde. Her nævnes bl.a., at hvis en uddannelsessøgende ikke kan

få plads i en uddannelsesinstitution eller en praktikplads efter den normale sommerperiodes udløb, eller hvis der på andre tider af året er ventetider, kan der være baggrund for at anse uddannelsesforløbet for afbrudt – med den virkning, at den pågældende kan få kontanthjælp.

Bjarne Laustsen (S):

Selv om lovforslaget kan virke besnærende, skal jeg straks meddele, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det. Og det kan der være mange gode grunde til.

Hvis man f.eks. ser på det økonomiske, vil det givetvis blive en meget dyr affære, hvis alle kan få kontanthjælp i to måneder i sommerferien, i den periode, der ligger mellem de to uddannelsesforløb. Der kan sagtens blive tale om en offentlig merudgift på små 100 mio. kr., idet det selvfølgelig er et nyt tiltag, som så skal finansieres.

Dernæst har det aldrig været meningen med kontanthjælp, at man kan få en sådan udbetalt mellem to uddannelsesforløb, hvor det på forhånd er kendt, at der er en mellemliggende periode, f.eks. fra juni til august. Det ville betyde en total ændring af princippet om, at der skal være tale om en social begivenhed eller andre væsentlige ændringer i indkomstforholdene, for at man kan få kontanthjælp. Der er dog allerede i den eksisterende lovgivning en række ventiler, som kan åbnes, hvis der er tale om ventetid eller afbrudte uddannelsesforløb, og det er der – jf. det, socialministeren allerede har været inde på – i spørgsmål nr. S 454 af 10. januar 1994.

På den baggrund skal jeg som sagt afvise lovforslaget.

Pernille Sams (KF):

Vor ordfører, fru Pia Christmas-Møller, kan ikke være til stede i dag, og derfor skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne afvise lovforslaget.

Else Winther Andersen (V):

SF har her fremsat et lovforslag om at yde kontanthjælp til personer, der befinder sig mellem to uddannelsesforløb, og jeg vil godt starte med at sige, at Venstre altså ikke kan støtte forslaget. Det kommer nok heller ikke som den helt store overraskelse.