

[Jørgen Estrup]

har kunnet sætte sig med armene over kors og sige: Den opgave kan vi desværre ikke klare. Det kan de nu.

Så kunne man selvfølgelig spørge sig selv i lyset af den debat, vi netop har haft med Fremskridtpartiets ordfører, om det skulle ske via et påbud, eller det, som forslaget her foreslår, skal ske ved frivillighed med en godtgørelse. Fra radikal side er vi ikke i tvivl om, at det ville være muligt at pålægge de private udlejere at være med til at løse boligsociale problemer, men man kunne diskutere, om det var rimeligt uden videre at gøre det. Når man pålægger det almennyttige byggeri at være med, hænger det jo sammen med, at det almennyttige byggeri er statsligt og kommunalt støttet.

Vi er ikke i tvivl om, at det grundlovs-mæssigt vil være muligt, men når vi foretrækker den model, der er lagt frem her, hænger det sammen med, at vi dermed også – forhåbentlig – får udlejerne og beboerne i de pågældende ejendomme til at arbejde positivt med til de løsninger, der skal skabes. Og jeg tror, at hvis man ser på de personers interesser, som skal ind i ejendommene, og som har boligsociale problemer, så er det en kolossal fordel, at der er et positivt klima, og derfor er dette en langt bedre model end den tvangsmæssige model.

Den ydelse, der kan gives, er jo så indrettet på en sådan måde, at den følger lejligheden og ikke personen. Det er vi meget tilfredse med fra radikal side. Det betyder, at vi helt undgår den situation, hvor man kunne sige, at man for at få en person med boligsociale problemer ind i en given privat udlejningsejendom skal give den pågældende en check, for at vedkommende kan komme ind. Det ville være en situation, som nærmede sig meget tæt til en prisdifferentiering – så at sige – mellem den ene og den anden type lejere. Det ville vi ikke være med til.

Derfor har vi her fundet en ordning, som netop sikrer, at der er adskillelse mellem den enkelte udlejning til en bestemt person og selve dette, at man reserverer sig en anvisningsret.

Vi følger altså her en lang tids diskussion op, og jeg synes ikke mindst, at der er det perspektiv i forslaget, at der ikke længere er nogen kommuner, som kan holde sig uden for deres forpligtelse til at være med til at løse de boligsociale problemer. Det lægger vi stor vægt på fra radikal side, og derfor støtter vi gerne lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg er naturligvis meget spændt på, hvad der kommer ud af hr. Kim Behnkes gennemlæsning af grundloven, som jeg går ud fra foregår i dette øjeblik, så vi snart får den relevante paragraf læst op fra talerstolen.

Men det, der kalder mig herop, er nogle af hr. Jørgen Estrups bemærkninger, for jeg forstår synspunktet og dilemmaet. Og jeg vil gerne anføre et argument, for jeg er egentlig positivt stemt over for grundtanken i dette forslag:

Vi har jo i Danmark et fænomen, der hedder almennyttige andelsboligforeninger. I disse foreninger eksisterer der ingen kommunal anvisningsret. De har fuldstændig deres eget system, og det synes jeg sådan set kan være meget rimeligt, men jeg mener også, at der burde være en kommunal anvisningsret dér, som i forlængelse af det, den socialdemokratiske ordfører har sagt, og det, hr. Jørgen Estrup har sagt, burde være generel både for privat udlejningsbyggeri og for alle mulige andre.

Nu skaber vi altså en situation, hvor de almennyttige andelsboligforeninger stadig helt og totalt har deres egen anvisning. De er ikke underlagt denne her ordning og kan ikke få udbetalt disse 10.000 eller 8.000 kr. og den slags. Og er sagen ikke den, at hvis man udvidede ordningen til også at gælde dem – hvad der sådan set ville være meget fornuftigt – ville man få et meget stort forklaringsproblem over for det almennyttige byggeri, der jo ikke kan hæve denne check, hver gang man tager socialt belastede personer ind?

Den store forskel i finansieringen af disse byggerier i forhold til almindeligt almennyttigt byggeri og almennyttige andelsboligforeninger tror jeg er svær at få øje på.

Lysholm Christensen (KRF):

Også dette forslag er en udmøntning af initiativer fra byudvalgets side: et lovforslag, som også tager sigte på løsning af nogle boligsociale problemer.

Anvisningsretten har jo tidligere kun omfattet det almennyttige byggeri. Nu foreslås det så også, at denne anvisningsret på visse betingelser overføres til det private udlejningsområde.

For os at se er det meget ønskeligt, at netop de private udlejere også inddrages i løsningen