

[Bodil Thrane]

Den er der stort set lagt loft over med udformningen af den tekst, der er lagt frem i lovforslaget: mellem 8.000 kr. og 12.000 kr. er prisen for en anvisningsret, og vil en kommune betale mere, så er der ingen refusion. Derfor er det klart, at de færreste kommuner vil føle sig foranlediget til at betale mere end de anviste beløb, og det vil naturligvis betyde, at med de relativt mere omkostningskrævende boliger, der måtte blive tale om i denne her sammenhæng, vil spredningen af beboere nok alligevel blive begrænset, fordi det formentlig bliver den dårligste del af den private udlejningsmasse, der bliver tale om.

Vi vil fra Venstres side afvente udvalgsarbejdet, inden vi tager endelig stilling til lovforslaget, for jeg mener, der er mange spørgsmål, der må besvares; det vidner jo også omfanget af lovforslaget om.

Til sidst vil jeg blot spørge boligministeren, hvordan de private udlejere, der i dag har påtaget sig en del af den sociale boligforpligtigelse, vil være stillet efter lovforslagets vedtagelse.

Og endelig kan jeg ikke lade være med at sige, at det i høj grad generer Venstre, at man nu også på det her område går ind i en refusionsordning over for kommunerne, efter at vi langt hen ad vejen igennem årene har fjernet selve refusionsbegrebet og er gået over til bloktilskud.

Pelle Voigt (SF):

Det hævdes jo ofte, at førstebehandlinger i Folketinget er udtryk for, at folk kommer med forudfattede meninger om det ene og det andet, de har skrevet deres taler og lader sig ikke påvirke af de argumenter og synspunkter, der føres frem her i salen, og jeg vil sige: Gid det var så vel, for der er da mange positive og fornuftige ting i dette forslag.

Jeg må sige, at det har gjort dybt indtryk på mig at høre Socialdemokratiets ordfører henvise til den sociale forståelse i hr. Kim Behnkes og Fremskridtspartiets holdning som et argument for at støtte dette forslag. Og det har gjort et lidt modsatrettet indtryk på mig at høre den konservative boligpolitiske ordfører fortælle, at vi altså her er på vej mod glidebanen, imod den totale ekspropriation af udlejernes velerhvervede rettigheder. Det kan jo forstyrre ethvert velforberedt indlæg at måtte lytte til den slags argumenter.

Jeg synes, at det er godt og fornuftigt, at vi får taget hul på den problematik, der hedder en kommunal anvisningsret, som rækker ud over det almennyttige byggeri. Så langt støtter SF fuldstændig klart intentionerne i dette forslag.

Men jeg deler den socialdemokratiske ordførers lidt bekymrede toneleje, når ordføreren taler om, at det er beklageligt, at det virkelig skal være nødvendigt at præmiere de private udlejere for at gå med i denne ordning med de beløb, som fru Bodil Thrane også var inde på i sin tale. Jeg synes, at vi, når vi behandler dette lovforslag i Boligudvalget – og jeg synes, vi skal behandle det i en positiv ånd – meget nøje skal kigge på, hvem det egentlig er, der i sidste ende vil få glæde af denne her ordning. Er det de socialt svageste stillede? Er det de hårdt ramte almennyttige byggerier, der får glæde af det? Eller er det nogle ganske få udlejere, der vil ønske at indgå disse aftaler og få udbetalt disse ikke sådan helt ubetydelige præmier for at gøre noget, som de måske i forvejen ville have gjort?

Jeg synes, at det er vigtigt – og det vil jeg så vende tilbage til som en foreløbig konklusion – at man får taget fat på dette problem, men jeg kan egentlig ikke forstå, hvorfor de regler, vi har om kommunal anvisningsret i almennyttigt byggeri, skal være anderledes end dem, vi har i forhold til det private udlejningsbyggeri.

Og jeg vil meget gerne – når nu den socialdemokratiske ordfører læner sig så hårdt til hr. Kim Behnkes argumentation – læne mig til den del af den socialdemokratiske ordførers argumentation, som gik på, at det egentlig er en lille smule trist, at det skal være nødvendigt at betale penge til de private udlejere for, at de skal opfylde en fuldstændig logisk og almindelig social forpligtelse her i samfundet, en forpligtelse, der må være en følge af den specielle form for virksomhed, man driver, når man ønsker at tjene penge på, at andre mennesker skal have et sted at bo.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Man kunne jo fristes til at sige, at når der endelig falder et guldkorn fra Fremskridtspartiet, så bør det også opfanges og endda refereres igen. Jeg synes faktisk, at det, der kom fra Fremskridtspartiets side, fra hr. Kim Behnkes