

[Kim Behnke]

strategiske overvejelser om, at man ellers var det måske ikke muligt at få hverken den ene eller den anden del vedtaget, men den overvejelse behøver den nuværende boligminister jo ikke nødvendigvis at foretage, eftersom der er tale om en flertalsregering. Så den gamle tradition i Boligministeriet om, at man var nødt til at blande bolsjerne for at kunne få samlet et politisk flertal her i Folketingssalen, har ikke længere nogen begrundelse, og derfor synes jeg, det er en uskik, at man fortsætter med at lægge tingene sammen.

De to ting i lovforslaget har dybest set intet med hinanden at gøre. Den sidste del, som går ud på at udnytte det nuværende lave renteniveau til at få konverteret nogle lån, kan vi fuldt ud støtte, lige så vel som vi også i sidste uge støttede et forslag i Folketingets Finansudvalg om, at når disse lån skal lægges om, går staten ind og stiller den fornødne garanti i selve lån-omlægningsperioden. Det har vores fulde opbakning, og vi glæder os til, at det kommer til at smitte af i form af en lavere husleje og dermed også en lavere offentlig udgift til boligstøtte. Hovedparten af de mennesker, der bor disse steder, modtager jo offentlig støtte til deres husleje, så alt andet lige bliver der tale om en offentlig besparelse, og den støtter vi.

Den første del af forslaget har intet med det førnævnte at gøre; den går ud på, at man endnu en gang glemmer at se på årsagen, men begynder at behandle virkningen. Hvorfor drikker Jeppe, spørger vi tit her i Danmark, og på samme måde kan man spørge: Hvorfor er der sociale problemer i disse boligområder? Det skyldes jo, at dette Folketing har valgt at vedtage en absurd lovgivning, der giver kommunerne ret til at placere mennesker med sociale problemer i almennyttige byggerier. Når kommunen bliver stillet over for den enlige mor med tre skrigende børn, har den ingen andre muligheder end at placere familien i disse almennyttige byggerier, og når flygtninge og andre indvandrere mangler et sted at bo, har kommunen ingen andre muligheder end at placere dem i disse almennyttige boligbyggerier. Man samler alle de sociale problemer på ét sted. Når man skal lave det bedste fodboldhold, udvælger man de bedste fodboldspillere, og når man samler de mennesker, der har de største sociale problemer på ét sted, skal det selvfølgelig give efterfølgende sociale problemer, som vi har alt for mange af.

Nogle steder i landet er man i den situation, at der er masser af lejligheder ledige i disse byggerier, men der er ingen, der vil bo i dem, bortset fra de mennesker, der bliver anvist dertil af kommunen. Man har ligefrem overvejet at præmiere såkaldt almindelige danskere uden sociale problemer og give dem en check i baglommen, hvis de vil bo disse steder, men folk afviser det stadig væk.

Nu vil man også have nogle flere ansatte til at sidde og tage sig af disse sociale problemer. Hvis jeg troede på det bedste i menneskene, ville jeg sige, at det nok var en god idé; men med mit kendskab til disse socialdemokratiske, pamperstyrede boligselskaber er det eneste, vi får ud af det, at der bliver oprettet nogle ekstra lønkonti, så endnu flere pampere kan sidde og hæve løn på beboernes regning, og det er vi modstandere af.

Vi har altså igen den klassiske situation: Det er svært at få vægten i balance, for den ene halvdel af lovforslaget er en god ting, og den anden halvdel er vi modstandere af. Men rent umiddelbart vil det selvfølgelig afhænge af de afklaringer, der kan ske under udvalgsarbejdet, om vi ender med at stemme ja eller nej til forslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg på CD's vegne fremføre følgende:

I CD finder vi, at regeringens byudvalgs arbejde har været meget grundigt og betydningsfuldt. Vi trængte til at få set ganske nøje på de alvorlige problemer, som udvalget har beskæftiget sig med, og udvalgets konklusioner kan CD fuldt ud bakke op.

Lovforslaget er et nødvendigt skridt på vejen til at ændre de strukturer, der har bevirket en række uheldsmæssigheder i svært belastede byområder. CD finder det vigtigt, at der sker en samlet og lokalt koordineret indsats over for de problemer, der er konstateret i nogle af de sociale boligområder. Dette giver første del af lovforslaget mulighed for, og jeg kan fuldt ud støtte det og henholde mig til ministerens skriftlige og mundtlige bemærkninger herom.

Lovforslagets anden del er en vigtig teknisk detalje, som CD ikke har nogen problemer med, og vi finder det også rimeligt, at statslige