

[John Vinther]

støtte. Vi er således principielt tilhængere af forslaget, men under udvalgsarbejdet vil vi søge at få belyst, hvordan det helt nøjagtigt kommer til at virke i praksis, og hvilken indvirkning det vil kunne få på fremtidige garantistilelser.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget, om beboerrådgivningen, står der i bemærkningerne, at det er en udmøntning af byudvalgets første rapport; det er det måske nok, men det er også en opfølgning af den dagsorden, som Folketinget vedtog enstemmigt den 1. december 1992. Da vi stemte for denne dagsorden, kan vi naturligvis også støtte ideen i lovforslaget, selv om vi godt kan nære tvivl om, hvorvidt det behøver at foregå på den måde, regeringen lægger op til. Vi vil bruge udvalgsbehandlingen til at få nærmere belyst, hvorvidt ordningen behøver at være helt så bureaukratisk, som der lægges op til, og i hvilken udstrækning den vil kunne medføre lejeforhøje- lser.

**Mejdahl (V):**

»Og da har i Rigdom vi drevet det vidt, Naar Faa har for meget, og Færre for lidt«, sang Grundtvig for 174 år siden, og danskerne har drevet det vidt. Men der er grupper af vore medborgere, som ikke har drevet det så vidt, at de fuldt ud er herre over deres egen situation. Det kan der være mange årsager til, og det er ikke nødvendigvis på grund af for få penge, at der opstår problemer.

Der spores en tendens til, at de omtalte medborgere søger sammen i bestemte bebyggelser landet over og især i de større byer. Der er i de senere år taget forskellige initiativer til at lette deres situation, og Venstre var blandt initiativtagerne til den forespørgselsdebat, der udløste det dagsordensforslag, som er omtalt på side 4 i bemærkningerne, og som blev enstemmigt vedtaget – med en enkelt undtagelse, idet et enkelt medlem undlod at stemme.

Lovforslagets første del om et forebyggende arbejde i almenbygget boligbyggeri vil Venstre arbejde positivt på i Boligudvalget; men vi synes nok, det ser lidt kunstfærdigt ud, at boligministeren og socialministeren på baggrund af et oplæg fra Boligselskabernes Landsbygefond deltager i udvælgelsen af, hvilke boligområder der skal have driftstilskud til at ansætte en boligrådgiver. Dernæst ansætter det enkelte

boligselskab rådgiveren, afdelingsbestyrelsen bestemmer, hvilket forebyggende arbejde der skal iværksættes, og til allersidst skal den ansatte boligrådgiver arbejde tæt sammen med kommunen, kirken, uddannelsesstederne osv. Jeg synes, det er for sent i forløbet, at den myndighed, som har hovedansvaret for at hjælpe, bliver spurgt. Det er jo ikke ligefrem en forenklet løsning, der lægges op til, og er der noget, vi har brug for på boligområdet, er det forenklinger.

Vi har givet tilsagn om at finansiere boligrådgivningen over satsreguleringspuljen, og det står vi ved. Men jeg har også forstået, at finansministeren gav tilsagn om, at lovforslaget skulle forelægges satsreguleringspuljeforligspartierne inden fremsættelsen. Det er mig bekendt ikke sket, men det er nok ikke boligministerens problem.

Lovforslagets anden del om overførsel af garanti i forbindelse med konvertering af realkreditlån, hvortil der ikke ydes rentesikring, er vi måske lidt usikre over for. Vi mener, det er oplagt at udnytte det rentefald, som nu er en realitet, fuldt ud. At det så giver problemer for obligationsejerne, er en anden sag, som ofte overses, og som jeg ikke skal komme nærmere ind på i denne forbindelse. Det offentlige opnår en besparelse på den individuelle boligstøtte, og vi har da også lov til at håbe, at selv om garantiforpligtelsen bliver større, bliver de garantier, som skal indføres, mindre.

Jeg skal på Venstres vegne give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde; men vi siger ikke ja til lovforslaget, før vi får afdækket, i hvilket omfang denne garantiforpligtelse eventuelt danner præcedens.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Da vores boligordfører ikke er til stede, skal jeg kort meddele SF's holdning til dette lovforslag.

Som det blev nævnt af den forrige ordfører, er forslaget en opfølgning af byudvalgets rapport, og da vi var positive over for boligdelen i denne rapport, vil vi derfor gå positivt ind i det kommende udvalgsarbejde.

**Kim Behnke (FP):**

Boligministeriet har en usædvanlig tendens til altid at blande flere ting sammen i det samme lovforslag. Det kan selvfølgelig være ud fra