

[Anden næstformand]

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konventionen af 21. marts 1986 om traktatretten mellem stater og internationale organisationer eller mellem internationale organisationer indbyrdes.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 17/12 93).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Helen Beim (S):**

Den sag, der er på dagsordenen, som handler om, at Danmark nu vil ratificere konventionen af 21. marts 1986, er en sag, som vi i Socialdemokratiet helhjertet tilslutter os.

Vi er ivrige efter, at FN øger mulighederne for at udbygge det grundlæggende arbejde i folkerettens udvikling. Siden starten i 1986-87 har forslaget ændret sig. Til at begynde med var det tænkt som et forslag, hvorefter det var staterne imellem, der ratificeredes, men som udviklingen og årene er gået, er det nu også et forslag, hvorefter det er et samarbejde internationale organisationer imellem.

Som sagt vil vi i Socialdemokratiet medvirke til, at arbejdet med ratificeringen foregår grundigt i udvalget, men dog så betids, at vi har sagen færdig til FN's generalforsamling i indeværende år. Denne sag har været længe undervejs, og fra Socialdemokratiets side vil vi i hvert fald arbejde ivrigt og hurtigt med sagen.

Agnete Laustsen (KF):

I betragtning af, at det er 7 år siden, at Danmark undertegnede denne konvention, mener vi, at den mellemliggende tid har været brugt til et endda meget grundigt arbejde på topjuristplan, og vi har derfor ingen vanskeligheder ved at give vor fulde accept af, at vi nu ratificerer.

Hanne Severinsen (V):

I Venstre kan vi også tilslutte os dette forslag til folketingsbeslutning om ratifikation.

I den forbindelse er det vigtigt at notere sig, at FN's arbejde med konventioner er et af de vigtige spørgsmål i FN. FN kan normalt kun vedtage henstillinger, men så snart vi kommer over i konventionsarbejdet, er det noget, der indgår i vores lovgivning og på den måde bliver medvirkende til, at flere og flere stater får nogle retligt bindende bestemmelser om f.eks. forholdet mellem stater og forholdet mellem stater og internationale organisationer; det kan vi varmt tilslutte os.

Vi går ud fra, at forslaget er så grundigt gennemarbejdet i de syv år, man har siddet med det, at det nok ikke behøver en særlig grundig udvalgsbehandling.

Ebba Strange (SF):

Det stof, vi står med her, er ikke nemt for en ikkejurist. På den anden side er det kolossalt vigtigt stof, og naturligvis støtter SF, at Danmark ratificerer den foreliggende konvention. Jeg kunne ønske, at mange, mange andre lande ville gøre det – og ville gøre det hurtigt. Jeg kunne ønske, at verden ville leve op til denne traktat. Det betyder meget for mange af os, at folkeretten får en meget stærkere placering i det internationale samarbejde, og det er klart, at som verden har udviklet sig, er dette internationale samarbejde ikke kun et spørgsmål om samarbejde mellem stater, men også et spørgsmål om samarbejde mellem stater og internationale organisationer.

Derfor synes jeg også, det er udmærket med denne udvidelse. Men desværre ser vi jo, at når det kommer til en konflikt, er det ikke altid, at landene er lige optaget af folkeretten, så er det nogle andre konfliktløsninger, der tages i brug – jeg vil ikke engang kalde dem løsningsmodeller, for de løser såmænd sjældent konflikterne, de eskalerer dem i stedet for. Men ikke desto mindre er arbejdet vigtigt og skal fortsættes.

Jeg havde også min møjle med at sætte mig ind i, hvad det nu var for et forbehold, Danmark havde taget. Men jeg fik sat mig ind i det, og jeg accepterer det, vi accepterer det fra SF's side. Naturligvis er det rigtigt, at hvis vi har at gøre med et land, der har taget forbehold over for den konfliktløsningsmodel, der ligger her