

[Svend Erik Hovmand]

Mange har sagt – senest i et brev fra HK'ere i Kalundborg – at man er tilfreds med den lov, der er i dag, men det er der jo ikke flertal for i Folketinget. På den baggrund må vi sige, at en ændring efter vores opfattelse selvfølgelig må bygge på et liberalt grundlag; vi skal ikke have flere restriktioner.

Man kan spørge sig selv, om det i virkeligheden er et stort holdningsmæssigt spørgsmål om, hvor meget statsmagten skal blande sig. Skal det være statsmagten, der afgør, om man må sælge sennep og krydderier i den ene butik, men ikke i den anden? Er det en statsmagts opgave at afgøre, om man må sælge damestrømper i den ene butik og herrestrømper i den anden? Kan det være rigtigt, at statsmagten skal diktere åbningstider i et frit erhverv i et frit land – i øvrigt til skade for mange butikker? Er der dog ingen grænser for, hvad statsmagten skal bestemme? Jeg synes, at dette forslag fra regeringen indeholder mange eksempler på situationer, som kan vise sig at blive overordentlig vanskelige for mange handlende og ikke mindst for deres kunder.

Det seneste eksempel i den retning har vi fået med et nyt ændringsforslag, nr. 3, som den socialdemokratisk ledede regering netop har i betænkningen. Det kan efter min opfattelse bidrage til at lukke den sidste butik i mange mindre landsbysamfund og kan også være til meget stor skade for mange andre mindre butikker i de større bysamfund.

Forslaget, der efter min mening er fuldstændig grotesk, indebærer nemlig, at hvis f.eks. en almindelig købmand eller en brugsforening har åbent et par timer søndag formiddag for at sælge morgenbrød – hvad der jo er tilfældet i mange mindre bysamfund – skal der i fremtiden indrettes en helt speciel butik til formålet. Der skal være en separat indgangsdør for kunderne, der skal være en ubrudt væg – nærmest en Berlinmur – mellem specialbutikken og dagligvarebutikken, og specialbutikken skal oven i købet have sit eget helt specielle lagerrum, herunder selvfølgelig de nødvendige køle- og frysefaciliteter osv., som lovgivningen på næringsområdet forlanger.

Det er ikke bare den lille købmand på landet, jeg her taler om, det er sandelig også mange andre mindre butikker rundt om i vores byer. Jeg tror ikke engang, at statsmagten i det gamle Østeuropa kunne finde på at lave en så-

dan begrænsning i den frie næring. Det er i bogstaveligste forstand betonsocialisme, og enhver kan sige sig selv, at det vil være forbundet med langt større omkostninger, end salget af morgenbrød giver basis for. Herved mister mange mindre handlende den ekstra indtjening, som måske lige netop har kunnet holde liv i landsbyens sidste butik, og samtidig mister mange den lokale indkøbsmulighed, hvilket så betyder ringere vilkår for den femtedel af befolkningen, der bor i landområderne.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at de fire regeringspartier, som står bag dette, har kunnet lægge deres sjæl i denne sag og skrive under på en sådan dirigering, samtidig med at man med den nye lukkelov favoriserer de helt store lavprisvarehuse. Jeg er virkelig forundret, absolut ikke over betonsocialismen i Socialdemokratiet, men over, at de øvrige partier kan gå med til den slags.

Pia Kjærsgaard (FP):

Der er ingen tvivl om, at regeringens lukkelov formentlig bliver vedtaget, og det eneste, man kan være en smule tilfreds med, er, at det bliver udskudt til 1. september i år. Det betyder, at vi får en mere restriktiv lukkelov end den, vi har i øjeblikket.

Fru Lissa Mathiasen sagde, at vi nu skulle have ro om lukkeloven. Jeg vil godt garantere, at så længe vi har en lukkelov, vil den blive taget op med jævne mellemrum. Der er ingen tvivl om, at så længe man herindefra bestemmer, hvornår man skal åbne, og hvornår man skal lukke, vil det naturligvis være noget, som Folketinget jævnlig vil tage op til debat.

Der er så utrolig mange ting i det forslag til ny lukkelov, regeringen fremlægger, som Fremskridtspartiet er uenig i. F.eks. synes vi, det er besynderligt, at man lægger de to lange lørdage den første og den sidste lørdag i måneden, dvs. at man får to lørdage lige efter hinanden, hvor man har åbent til kl. 17. Hvis man havde været lidt smidig, havde man nok sagt hver lørdag til kl. 16.

Jeg tror, det havde været overskueligt for forbrugerne, og at det ville være mere overskueligt for de turister, som kommer til Danmark, end to lørdage efter hinanden, hvor man kan have åbent til kl. 17.

Vi synes også, det er utrolig dårligt, at man skal holde lukket juleaftensdag. Hvorfor i al-