

[Flemming Hansen]

gaard spurgte mig under førstebehandlingen, så der er ingen ændring i Det Konservative Folkepartis opfattelse.

Sagen er nemlig den, at en ophævelse af lukkeloven bortset fra søndag efter min bedste overbevisning – men jeg erkender, at det kan kun blive en trossag – vil give nøjagtig den lukkelov, vi har i dag, bortset fra at vi ikke ville få det frygtelige skel mellem § 1- og § 3-butikker, så den lille købmand i Sdr. Omme skal til at bygge en ny butik ved siden af den bestående.

Til hr. Tommy Dinesens indlæg kan jeg sige, at jeg kun refererede – og det var et direkte citat – hvad HK i Kalundborg skrev til mig i et brev, men jeg kan ikke tro andet, end at HK har ret, for det er det samme, vi har hørt fra alle de andre HK-organisationer, vi har fået brev fra.

(Kort bemærkning).

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg må nok sige, at jeg undrer mig over det hykleri, vi skal høre i dag fra De Konservative. Hvis der ikke var lavet et forslag til lukkelov som det, der foreligger i dag, kunne jeg frygte, at der ville blive lavet en lukkelov efter hr. Flemming Hansens mening, som ville gå fuldstændig efter storkapitalens bibel, og det ville være langt værre end det, der ligger foran os i dag.

Det er lidt utroligt, at vi skal høre, at hr. Flemming Hansen nu pludselig tager HK i forsvaret; det har han da ikke gjort tidligere.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes egentlig, det er dejligt at høre, at hr. Flemming Hansen også tager henvendelser fra HK ad notam.

Jeg vil godt spørge hr. Flemming Hansen, om HK'erne i den henvendelse, der er kommet, rent faktisk lægger op til, at det er rigtigt at ophæve lukkeloven. Sådan som jeg har forstået henvendelserne, herunder også den fra HK i Kalundborg, går det tværtimod på, at man er bekymret over, at vi blot udvider med de fire en halv time. Er det i overensstemmelse med brevet fra HK i Kalundborg, når hr. Flemming Hansen siger, at de ønsker at ophæve lukkeloven? Hvis ikke, synes jeg egentlig, det er en ret ubehagelig måde at bruge en gruppe medarbejdere på.

Anden næstformand (Grove):

Der er meget støj i salen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Der skal i hvert fald overhovedet ikke herske tvivl om – og det tror jeg heller ikke der gør – hvad Fremskridtspartiet ønsker med lukkeloven. Vi ønsker en total ophævelse af lukkeloven, og vi er ikke engang enige i, at man skal holde lukket om søndagen; man kender vores forslag.

Når jeg bad om en bemærkning, var det sådan set på grund af fru Merethe Due Jensens barske bemærkning om, at man alene tjente storkapitalen ved at liberalisere lukkeloven. Jeg må stærkt anholde den bemærkning. Jeg er fuldt overbevist om, at netop en liberalisering af lukkeloven vil betyde, at de små butikker får bedre vilkår. Det er urimeligt, at man har den holdning, at det vil give flere kunder, hvis man skal lukke eller åbne på et bestemt tidspunkt. Det bør være sådan, at man skal holde åbent, når der er behov for det, og når kunderne er der! Det var blot, fordi jeg syntes, at det med storkapitalens bibel var lige stærkt nok fra et medlem af Kristeligt Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg må også nok sige, at jeg synes, fru Merethe Due Jensen strammede den lige lovlig meget, da hun sagde, at det var storkapitalen, vi gik efter. Det var tværtimod det modsatte, jeg sagde, men jeg vil ikke stå og gentage hele min lange tale.

Sandheden er jo den, at hvis lukketiden var helt fri bortset fra om søndagen, ville den lille butik i landsbysamfundet kunne tilpasse sig fuldstændig og holde åbent, når der var behov for det. Nu tvinger man den ind i nogle systemer, hvor den bl.a. skal tvinges til at have åbent to lange lørdage, hvad den ikke har en chance for at konkurrere med Bilka i, og det ved fru Merethe Due Jensen også.

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg starte med at sige, at Venstre ikke er tilhænger af rødskløverregeringens forslag til butikstid.