

[Sonja Albrink]

tivt deltage i arbejdet, hvilket man f.eks. kunne have gjort ved forhandlingen om regeringens skattereform.

Jeg synes også, jeg bør knytte et par kommentarer til lovforslagets bemærkninger. Jeg håber ikke, at Fremskridtspartiet glemmer landbrugspakken, der indebar store lettelser for landbruget. Vi har haft rentefaldet, og vi har haft konverteringsmuligheden generelt. Det har haft en langt større betydning, end en fjernelse af grundskylden ville få.

Hvad angår bemærkningerne om GATT, mener vi i CD ikke, at det på længere sigt er grundskylden, der bevirker, at Danmark mister konkurrenceevnen. Den har kun indflydelse på kort sigt, og heldigvis står det ikke så slemt til for dansk erhvervsliv, at en fjernelse af grundskylden set i GATT-sammenhæng har nogen væsentlig betydning.

På længere sigt mener vi, at det er helt andre faktorer, der har en afgørende betydning, f.eks. en høj uddannelsesstandard, et velfungerende kapitalmarked, korrekt initieret erhvervsfremme, der understøtter forskning og udvikling, og meget mere, hvilket også Fremskridtspartiet kunne læse mere om i regeringens erhvervsredegørelse.

Derfor jeg skal meddele, at CD heller ikke denne gang kan stemme for dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Vi fik da to ting ud af CD's ordførertale. Da fru Anne Marie Mortensen var heroppe for Socialdemokratiet, nævnte fru Anne Marie Mortensen, at der regeringen bekendt ikke var nogen af regeringspartierne, der var for at afskaffe jordskatter. Men nu fik vi jo at vide, at regeringspartierne også på det område er uenige, og at de ikke er særlig velorienteret om hinandens politik, for CD's ordfører sagde med meget klar og tydelig røst fra talerstolen, at CD selvfølgelig var for at afskaffe jordskatter, hvis der var flertal for det. Det må jo så være CD's politik.

Derfor vil jeg godt sige til CD, at det ved man jo ikke, før man har trykket på knapperne. Vi har hørt, at De Konservative, Venstre og Fremskridtspartiet er positive, og vi har for et stykke tid siden hørt, at Kristeligt Folkepartis gruppeformand har sagt, at de er for at afskaffe jordskatter; hvis CD også siger ja, er der fak-

tisk flertal, lille CD, så vi må nok lige se, om I har fået vredet armen om af regeringen, eller om I godt tør tage endnu et selvstændigt standpunkt. Vi er nogle, der er ved at tvivle på, om ikke hele jeres handlefrihed er deponeret i ham Pouls lommer.

Formanden:

Jeg vil gerne gøre to bemærkninger. Den ene er, at det fortsat ikke er tilladt at bruge udtrykket jeres eller I. Den anden er, at statsministeren hedder statsministeren og ikke andet her i salen.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg kan lige fortsætte: Jeg hedder ikke Anne Marie, jeg hedder Else Marie – til almindelig orientering.

Men derudover kan jeg da lige kort sige, at der var tale om kraftigt citatsjusk, da jeg blev refereret her fra talerstolen. Jeg sagde ikke, at der ikke var modstand eller divergerende opfattelser. Jeg sagde, at der ikke har været konstateret nogen problemer.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Jeg vil gerne konstatere, at der ingen armvridninger er, og der er ingen deponeringer, men vi er fire forskellige partier, der har hver sin politik. Og at Kristeligt Folkeparti har skiftet mening, det har jeg ikke hørt noget om.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Nu er det selvfølgelig beklageligt, at Kristeligt Folkeparti ikke er repræsenteret i salen, så vidt jeg kan se, sådan at vi kunne have fået at vide, om man havde skiftet mening. I Herning Folkeblad står der i hvert fald: »Henning Lysholm: Væk med landmændenes jordskatter«. Der er Henning Lysholm citeret for at sige, at det er en urimelig skat på produktionsjord, og det tror jeg da på at hr. Henning Lysholm mente, og det tror jeg da også fortsat at hr. Henning Lysholm mener.

Formanden:

Som hr. Niels Højland jo selv blev opmærk-