

[Sonja Albrink]

Lovforslaget egner sig fortræffeligt til en grundig udvalgsbehandling, og jeg håber, at vi under denne nærmere vil få belyst de kommentarer, der er kommet fra både registrerede revisorer og andre, således at vi kan få så bredt et flertal bag dette lovforslag som muligt.

Vi vil i første omgang sige, at vi vil støtte ministerens lovforslag.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Forslaget skal sikre, at der hverken generelt eller i forhold til den enkelte klient kan rejses tvivl om en revisors uafhængighed.

Vi er i Det Radikale Venstre opmærksom på vigtigheden af meget klare regler på dette område. Samtidig kan det dog konstateres, at det ikke er muligt at fastsætte beløvs- og procentgrænser for alt, så en del af forslagens bestemmelser må i enkelte tilfælde bero på en konkret vurdering, hvorfor det i stor udstrækning bliver op til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at sikre, at revisorerne har den nødvendige uafhængighed, og at reglerne for revisorerne virksomhed og god revisorskik overholdes.

I lovforslaget indføres begrebet »offentlighedens tillidsmand« som udtryk for, at revisoren ikke blot skal afgive uafhængige erklæringer og rapporter, men også, at disse skal være forståelsesmæssigt tilgængelige for en bredere personkreds, herunder også personer, der ikke har særlige regnskabsmæssige forudsætninger.

Så var det min mening, at jeg ville have gennemgået lovforslaget lidt i detaljer, men det er der egentlig ingen grund til, for det er i det store og hele gennemgået, så vi alle sammen ved, hvad det drejer sig om.

Derfor vil jeg kun sige, at der er nogle enkelte ting, vi fra radikal side vil interessere os for under udvalgsarbejdet, f.eks. en udbygning af forbudet mod, at statsautoriserede og registrerede revisorer driver virksomhed sammen, og det begrundes vi med de uddannelses- og virkemæssige forskelle, der er mellem statsautoriserede og registrerede revisorer. Det er altså et spørgsmål, jeg godt kunne tænke mig ville være interessant at arbejde med for at se nærmere på de reelle forskelle mellem registrerede og statsautoriserede revisorer.

Også de bestemmelser, der lægger begrænsninger på registrerede revisorer virke, mener jeg at det kunne være interessant lige at få vendt under udvalgsarbejdet.

De 15 pct., som flere ordførere har været inde på, er også noteret. Jeg forstår udmærket baggrunden for det, og det kan også godt ske, at der ikke skal ændres ved det, men jeg mener i hvert fald, at det vil være interessant under udvalgsarbejdet at få undersøgt, om denne grænse, som vi her har fastsat, vil kunne medføre, at mindre revisoreres virksomheder dermed afskæres fra at blive større, fordi de ikke har mulighed for at foretage revision for større virksomheder.

Med de ord radikal tilslutning til forslaget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Inden for de seneste år har vi flere gange i aviser og tv set en række mindre flatterende sager i dansk erhvervsliv beskrevet, og i den forbindelse er offentlighedens søgelys også faldet på revisorerne.

Det lovforslag, som nu er fremsat vedrørende registrerede og statsautoriserede revisorer, søger at tage hånd om disse problemer. Lovforslaget indeholder en række præciseringer samt et forsøg på at gøre lovgivningen for statsautoriserede og registrerede revisorer ens. Det er glædeligt, at der bliver taget hånd om disse problemer, således at der ikke i fremtiden kan sås samme tvivl om revisorerne uafhængighed m.v. og dermed om tilliden til revisorerne.

Det er vigtigt for revisorstanden, at samfundet i bred forstand kan have tillid til den måde, hvorpå erhvervet udøves, og at samfundet kan have tillid til revisorerne erhvervsudøvelse. Det er en nødvendighed, der bedst sikres ved, at revisor besidder den fornødne teoretiske og praktiske uddannelse. Dette er allerede sikret, idet både de registrerede og de statsautoriserede revisorer opfylder de samme betingelser i 8. EF-direktiv vedrørende revisorerne uddannelse.

Men det er også nødvendigt, at revisorer løbende efteruddanner sig, sådan at de kan følge med i den rivende udvikling, der er inden for dette område. Endvidere må den enkelte revisorvirksomhed, hver gang den påtager sig en opgave, sikre sig, at den har den fornødne kapacitet. En ting er, at revisor har den teoretiske og praktiske uddannelse og efteruddannelse i orden, men det er også vigtigt, at den konkrete revisorvirksomhed har den fornødne kapacitet.