

[Sonja Mikkelsen]

stændigt retvisende billede, man får af lige præcis den investering og det resultat, der kommer ud af den investering, når det er en revisor, der har været mere eller mindre inde i beslutningsfasen på det område og har rådgivet om, hvilken investering der skulle foretages. Er det så et retvisende billede af det tab, der i givet fald kommer ud af en sådan investering, eller har man pyntet lidt på resultatet, fordi det var éns egen rådgivning?

Det synes jeg da er et tvivlsspørgsmål, og derfor er det vigtigt, at vi får den adskillelse, som vi her gør opmærksom på. I øvrigt er der jo ingen problemer i praksis, fordi man i forvejen ifølge honorarreglerne skal opdele her, så det er kun et spørgsmål om at skrive det ind i årsregnskabsloven.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Det er da glædeligt at høre, at fru Sonja Mikkelsen lægger så stor og afgørende vægt på at sikre uafhængigheden mellem revisor og kunde. Det gør vi også, og vi synes, det er helt fair, at man gør det. Jeg har et lille udklip fra Børsens bagside her i sidste uge, hvor jeg med formandens tilladelse vil citere. Der spørges: »Hvad er formålet med en ny revisorlov?« Og så svarer man selv: »Man skulle bare beslutte, at den gamle lov også skulle gælde for Socialdemokratiet, fagbevægelsen og DR.«

Så enkelt kan det måske gøres, men problemet er for os at se, at loven undgår at løse det helt store problem, der er ved at sikre uafhængigheden disse steder. Det har man sprunget over.

Nu siger fru Sonja Mikkelsen så, at man kunne bare sikre uafhængigheden ved at offentliggøre revisorhonoraret. Det er jeg helt uenig i. Jeg kan slet ikke se, hvordan det sikrer en uafhængighed, at man offentliggør et honorars størrelse, og jeg synes oven i købet, det kan virke decideret vildledende, for en virksomhed har jo forskellige behov, alt efter hvad den er inde i. Hvis den nu f.eks. er i gang med en børsintroduktion eller et eller andet i den stil, så kan revisorhonoraret være meget stort et år, men derfor er det jo ikke nødvendigvis sådan, at man kan offentliggøre alle sine planer. Så det kan virke fuldstændig vildledende, at et revisorhonorars størrelse skal offentliggøres, og jeg kan i hvert fald slet ikke se, at det på

nogen måde sikrer uafhængigheden mellem revisor og firmaet.

Hvis Socialdemokratiet ville være med til at sikre den uafhængighed, som har vist sig at være et stort problem, så skulle man bl.a. skride ind dér, hvor der er direkte ejersammenfald, som jeg har påpeget det her, f.eks. med fagbevægelsens eget revisionsfirma, der reviderer fagbevægelsens aktiviteter, og jeg vil da meget gerne spørge fru Sonja Mikkelsen, hvorfor Socialdemokratiet holder hånden over de aktiviteter.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg vil gerne spørge fru Sonja Mikkelsen, om fru Sonja Mikkelsen ikke er enig med mig i, at det under alle omstændigheder er ledelsens ansvar, hvilke beslutninger der tages og udføres i en virksomhed, uanset om revisor eller andre har ydet rådgivning.

Som det andet vil jeg gerne spørge fru Sonja Mikkelsen, hvorfor Socialdemokratiet ikke har anbefalet ministeren at være konsekvent, hvis man ser et problem i at adskille revision og rådgivning, så det er synligt for regnskabslæseren. Der har jo været meget fremme om, at man skulle indføre forbud mod, at revisor foretog revision og rådgivning på samme tid.

Som det tredje vil jeg gerne spørge fru Sonja Mikkelsen, om de konkurrenceforvridende oplysninger, der kunne komme frem ved at adskille oplysning om revision fra oplysning om rådgivning i et årsregnskab, slet ikke har nogen betydning. Der er mange virksomheder, der ville være interesseret i at se, hvad konkurrenten gjorde, og hvilke tiltag der kunne tænkes at være undervejs.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Set ud fra Socialdemokratiets synspunkt er alternativet til offentliggørelse et forbud mod også at lade revisor udføre rådgivning, men man skal være opmærksom på, at det står enhver virksomhed frit for at vælge en anden rådgiver end lige præcis revisor, og så er der jo ikke det problem, som man her peger på.

Jeg vil også godt sige, at når vi ikke er gået så langt på nuværende tidspunkt som til at anbefale et forbud mod, at revisor også kan udføre