

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 30 af Per Stig Møller (KF) og Charlotte Antonsen (V) (se foran)

forkastedes, idet 38 (KF og V) stemte for, 79 (S, SF, FP, CD, RV og KRF) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 31 af Poul Nødgaard (FP) (se foran)

forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 108 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 20/1 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Ligestillingsspørgsmålet er et af de områder, hvor EU er gået foran for at skabe ligestilling mellem mænd og kvinder. Socialdemokratiet hilser ethvert initiativ, der kan fremme ligestillingen, velkommen. Dette lovforslag drejer sig om et område, hvor udviklingen aldrig må stoppe. Derfor er der også tale om et minimumsdirektiv med mulighed for at gøre tingene bedre.

Det lovforslag, vi har til behandling i dag, er meget lille set i forhold til omfanget af det direktiv, der ligger til grund herfor. Det er et udtryk for, at Danmark allerede er langt fremme på dette område. Men der vil altid være områder, hvor vi ikke gør det godt nok, og hvor tingene kan blive bedre, og sådanne initiativer skal støttes – derfor ros til EU.

Den ene del af forslaget er en pligt for nybagte mødre til at holde minimum to ugers barselorlov. Denne pligt har ikke den store betydning i Danmark, hvor barselorloven er 24 uger efter fødslen. Denne bestemmelse er mest relevant i de lande, der ikke har en lang barselorlov. Men skulle der være kvinder, der efter

de nugældende regler ikke ville vælge barselorlov, skal de fremover beskyttes mod belastende forhold i arbejdsmiljøet, herunder natarbejde.

Den anden del er mere væsentlig. Den handler om, at kvinder får ret til fravær fra deres arbejde i forbindelse med en graviditetsundersøgelse. Man kunne måske endog ønske, at denne ret også gjaldt faderens deltagelse i sådanne undersøgelser.

Den tredje del af forslaget bygger på, at afskedigelser af lønmodtagere i graviditets- eller barselperioden skal ledsages af en skriftlig, fyldestgørende begrundelse. Den væsentligste ændring, som direktivet medfører, bliver dog teknisk implementering af de arbejdsmiljømæssige sider af beskyttelsen af gravide og nybagte mødre. Det sker gennem udstedelse af en bekendtgørelse med hjemmel i arbejdsmiljøloven. Socialdemokratiet kan som sagt tilslutte sig lovforslaget og hilser enhver forbedring velkommen.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Både i anledning af dette lovforslag og det, der kommer om lidt, vil jeg gerne først give udtryk for stor glæde ved tanken om, at Danmark er meget fint med i ratifikationen af de ting, vi skal have gennemført. Jeg tror nok, vi har noget af en Europarekord, hvad angår dette. Vi skal medvirke til, at denne rekord kan blive opretholdt, idet vi vil medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Jeg har dog et par tekniske spørgsmål, som vi må klare under udvalgsarbejdet.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre er også positiv over for at implementere EU-regler – for det skal vi jo.

Jeg vil stille et enkelt spørgsmål, som jeg vil bede om at vi ser på under udvalgsarbejdet. Det er: Hvorfor fremgår det af lovforslaget, at det obligatoriske fravær skal være to uger efter fødslen, når der i direktivet er mulighed for, at det også bliver før fødslen? Hvorfor har man ikke givet mulighed for, at man kan vælge, om det skal være før eller efter fødslen?

Så er der et par andre ting, jeg gerne vil nævne.

For det første synes vi, det er vigtigt at beskytte gravide mod f.eks. farlige stoffer, farlige maskiner osv. Det er helt centralt i det direktiv,