

### Forhandling

#### Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil starte med at sige tak til arbejdsministeren for det, der blev sagt her. Jeg var selvfølgelig enig i en hel del af det – ja, vel næsten i det meste – og jeg synes også, at der lægges op til et højt ambitionsniveau, når det drejer sig om at se frem til år 2005.

Vi mener bl.a., at kursen mod år 2005 på dette område skal være, at Arbejdstilsynet spiller den naturlige rolle. Ministeren sagde krumtappen, og alle plejer at sige krumtappen, men jeg vil sige akslen – det er noget lignende, men det kan vel være lige så godt – det hele drejer sig om, at Arbejdstilsynet har lovgivningen i ryggen, når det skal påbyde et eller andet og sige, at sådan og sådan skal det være. Det er vigtigt i dette spørgsmål.

Der er nogen, der mener, at systemet er for bureaukratisk opbygget med de andre ting – BST, branche-BST, og hvad de nu hedder alle sammen. Det har vi nu ikke opfattelsen af; men som sagt: Arbejdstilsynet spiller en vigtig rolle.

Der skal også være en større sammenhæng mellem det ydre og indre miljø. Jeg tror, det er 5 år siden, at vi her i Folketinget stillede et forslag om det, og jeg kan da godt sige, at selv i arbejdsgiverkredse synes man, at det er et fornuftigt forslag. Jeg ved også, at Socialdemokratet senere har taget det op og er enig med os.

Når man snakker om sammenhængen mellem det indre og ydre miljø, forestiller vi os, at når en eller anden virksomhed ansøger om tilladelse til udvidelse eller etablering af en ny afdeling, skal amternes teknik- og miljøudvalg og Arbejdstilsynet slås sammen, så sagsbehandlingen kommer til at foregå i ét hug. I dag foregår det på den måde, at først sender man en ansøgning til Arbejdstilsynet og en anden til amternes teknik- og miljøudvalg. Det ene sted vurderer man, hvad der kommer ud af kloakkerne og skorstenene, og bagefter – eller måske også før – kommer Arbejdstilsynet og siger, hvordan arbejdsmiljøet skal være på området. Vi tror, det vil være fornuftigt med et sådant antibureaukratiforslag. Der vil være nogen fornuft i, at man sammenkæder det indre og ydre miljø, og jeg hørte, at den radikale ordfører var inde på noget af det samme i sin tale i formiddags.

Ministeren var meget inde på det sikkerheds- og sundhedsarbejde, der foregår i virksomhederne, og vi er enige i, at i dag er det et af de svage områder. Vi mener, at der skal sættes her. Og hvorledes kan man det? Her er bedriftssundhedstjenesten meget vigtig, og jeg skal ikke gentage, hvad jeg sagde i formiddags med hensyn til konkurrencen BST'erne imellem. Jeg vil dog godt sige, at BST måske kunne komme til at fungere bedre, hvis Arbejdstilsynet var ude og kontrollere, om BST'erne lever op til det, de skal ifølge loven – altså om de har de kvalificerede medarbejdere, om de har det, der skal til i det hele taget, og om de lever op til det, der står i loven om, at hver ansat på en virksomhed skal have 1,3 timer fra BST's side; altså kort sagt undersøge, om de forskellige ting er i orden osv.

Forskning i og udvikling af renere teknologi med hensyn til fremtidige arbejdsmiljøproblemer er naturligvis vigtig. Det er et af de steder, hvor vi skal forsøge at være helt fremme, og i den forbindelse er der blevet talt en hel del om det psykiske arbejdsmiljø. Der er måske mange, der ikke ved, hvad det psykiske arbejdsmiljø er; men når en lokomotivfører kommer ud for f.eks. en påkørsel, giver det altså nogle problemer bagefter. Når en ung pige eller mand står i en døgnkiosk og bliver holdt op af en eller anden, får de pågældende problemer bagefter, og sygeplejersker, søfolk og politifolk har nogenlunde de samme problemer. Der skal også sættes på det psykiske arbejdsmiljø for det, man kalder alenearbejde; der er ingen tvivl om, at på mange af fremtidens arbejdspladser vil mange medarbejdere blive rationaliseret væk, og altså vil der være mange, der går alene på arbejdspladsen.

Arbejdsmiljøet i EU bør der selvfølgelig sættes på med noget større vægt end før. Vi får jo den ene implementeringsansøgning efter den anden til behandling; vi får lovforslag til behandling direkte fra EF, og i nogle tilfælde er det oven i købet således, at de er bedre end de regler, vi havde i forvejen. Det er i hvert fald positivt.

Fra SF's side ser vi gerne, at Det Europæiske Arbejdsmiljøagentur får nogle videre arbejdsområder end dem, man har regnet med fra starten. Vi kunne f.eks. godt tænke os, at et sådantagentur kunne gå ind og se på nogle af de tilbud, der gives fra forskellig side, når der