

[Tommy Dinesen]

Jeg vil også godt sige, at jeg tror, der er ved at ske et holdningsskift i befolkningen og især på arbejdspladserne, sådan at når der er konflikter – det kan være en strejke, det kan være andet – er det ikke med baggrund i, at man vil have mere i lønningsposen. De seneste ting, der er sket på arbejdsmarkedet, har f.eks. været, at slagteriarbejderne på Steff-Houlberg i Ringsted ikke ville finde sig i, at de nu skulle arbejde i 4-dages-uge på en arbejdsplads, hvor man i forvejen arbejder på akkord; så skete der altså det, at der kom en konflikt, som slagteriarbejderne vandt. Det fortæller mig noget om, at der er ved at ske et holdningsskift, som jeg sagde før. Af andre konflikter kan man nævne konflikten om kyllingefangerne, hvor det også var arbejdsmiljøet, der var i højsædet. Og det synes jeg ærlig talt er mere sympatisk end almindelige lønkampe.

Det er selvfølgelig baggrunden for, at vi godt vil have en forespørgselsdebat om dette emne for at komme med nogle retningslinjer og prøve på at udstikke kursen for det fremtidige arbejde på dette område.

Besvarelse

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Indledningsvis vil jeg gerne sige tak, fordi jeg får lejlighed til at tale om arbejdsmiljø. Det seneste år har det jo unægtelig handlet mest om arbejdsmarkedsreformen.

Baggrunden for den debat, vi har i dag, er jo den redegørelse for status og udviklingsperspektiver i arbejdsmiljøet, som vi lige har debatteret. I denne redegørelse varslede regeringen en handlingsplan for et sikkert og sundt arbejdsmiljø år 2005. Ideen med en sådan handlingsplan har naturligvis sit udspring i, at der fortsat er mange uløste arbejdsmiljøproblemer på trods af, at vi i Danmark på mange måder er langt fremme på arbejdsmiljøområdet.

Arbejdstilsynet, som jo er myndigheden på området, har gjort en stor indsats. Det er også min opfattelse, at aktørerne – arbejdsmarkedets parter, sikkerhedsorganisationer, bedrifts-sundhedstjeneste og branchesikkerhedsråd – spiller deres rolle godt. Der er ikke nogen, der besætter en hovedrolle, og der er ingen statister, men alle aktører supplerer hinanden på glimrende vis til gavn for hovedsagen, det, som det hele drejer sig om: et sikkert og sundt ar-

bejdsmiljø. Eksemplerne herpå er mange. Arbejdstilsynet suppleres f.eks. af arbejdsmarkedets parter på kampagnesiden. Et eksempel er parternes handlingsplan mod ensidigt gentaget arbejde. Planen har den målsætning, som det er bekendt her, at vi inden år 2000 skal have halveret antallet af skader som følge af ensidigt gentaget arbejde. Vi har med andre ord mange dygtige arbejdsmiljøaktører, som er med til at forebygge tusinder og atter tusinder af arbejdsulykker og arbejdsbetingede lidelser.

Arbejdsmiljølovens formål er at skabe et sikkert og sundt arbejdsmiljø, der til enhver tid er i overensstemmelse med den tekniske og sociale udvikling – også derfor kan det godt blive bedre. Det handler efter min mening ikke så meget om rolleindehaverne, men måske snarere om opsætningen, om rammerne. Det handler om at skabe et godt klima, herunder om det forebyggende arbejde – det skal kunne trives.

Det er her, vi alle kommer ind: virksomhederne, den enkelte og ikke mindst samfundet. Vi skal alle være mere opmærksomme på vores arbejdsmiljø. Det gælder både de problemer, der allerede eksisterer i dag, og dem, der opstår som følge af udviklingen. De skal have en langt mere fremtrædende placering i vores bevidsthed. Det er naturligvis ikke noget, der kommer fra den ene dag til den anden; derfor har handlingsplanen også et forholdsvis langt perspektiv. Man kan sige, at regeringens bidrag til dette arbejde er handlingsplanen for et sikkert og sundt arbejdsmiljø i år 2005. Den kan ikke stå alene, men kan måske bidrage til at sætte skub i en udvikling, der gør arbejdsmiljøet til en folkesag, hvad jeg faktisk mener at det fortjener at være og bør være.

Det er der mange gode grunde til. Dårligt arbejdsmiljø betyder nemlig lidelser for en lang række familier hvert eneste år. I nogle tilfælde handler dårligt arbejdsmiljø også om liv og død. Mindre vigtigt, men dog værd at have i baghovedet bl.a. for en regering, der skal have det offentlige husholdningsregnskab til at hænge sammen, er, at dårligt arbejdsmiljø hvert år koster samfundet milliardbeløb – nogle siger 20 mia. kr. Tænk, hvis et par af de milliarder kunne bruges til andet end reparationer. Det er regeringens mål med handlingsplanen at reducere lidelserne og som sidegevinst spare nogle penge. Jeg lægger megen vægt på, at vort eget lokale nærhedsprincip – inddragel-