

[Dorit Myltoft]

tuttet under Arbejdstilsynet. Men Arbejdsmiljøfonden har også finansieret forskning, hvortil kommer forskning på andre forskningsinstitutioner såsom Danmarks Tekniske Højskole m.fl. Meget af forskningen har fået ros for at være højt kvalificeret, men der mangler noget.

For det første har forskning på det psykiske område været yderst sparsom, og det er meget uheldigt i betragtning af, at adskillige undersøgelser godtgør, at netop dette område er og navnlig vil blive vigtigt i fremtiden.

For det andet mangler vi forskning, der kan fortælle, hvordan man sætter ind mod arbejdsmiljøets problemer. Vi har mange analyser af, hvordan det står til, færre bud på, hvad vi skal gøre ved det. Sådanne forskningsresultater ville vi alle have gavn af, og forskere har vi mange af i Danmark.

I de sidste 22 år har et udvalg beskæftiget sig med, om det var muligt at skabe et præmiedifferentierings- eller afgiftssystem, der kunne fremme arbejdsmiljøet. Efter Det Radikale Venstres opfattelse bør der arbejdes med et afgiftssystem over for nogle af de skadelige påvirkninger. Det er en tendens, som kendes fra det øvrige miljøarbejde, og som går særdeles godt i spænd med tankegangen bag de grønne afgifter.

Det diskuteres somme tider, om man skal bruge påbud eller vejledning i arbejdsmiljøindsatsen. Det er ikke et enten-eller, men et både-og.

For en del år siden under arbejdsminister Henning Dyremose drøftedes et oplæg om arbejdsmiljø og vækst. Der er ingen tvivl om, at en del af arbejdsmiljøets problemer kan ryddes af vejen og samtidig give økonomiske fordele til virksomhederne både på grund af de udgifter til skader, de så ikke får, og den knowhow, som en miljørigtig produktion giver.

Om EU vil jeg sige:

Det har ofte været populært at fremhæve, at Danmarks medlemskab af Den Europæiske Union skulle have forringet vores muligheder for at skabe et godt arbejdsmiljø, men man kan give flere eksempler på, at det danske arbejdsmiljø faktisk er blevet forbedret på grund af krav, som EU stiller. Det gælder f.eks. kravene til skærmterminaler, til køre- og hviletidsbestemmelser, og det gælder rammedirektivets krav om, at man skal sikre et godt arbejdsmiljø på virksomhederne, også for så vidt angår det psykiske arbejdsmiljø.

Også på anden måde drager dansk arbejdsmiljø fordel af EU-medlemskabet. Det er nu engang sådan, at de, der er bedst forberedt, får mest indflydelse på udvalgsarbejdet, og i en lang række tilfælde er det lykkedes danske forhandlere at få gennemført en arbejdsmiljøpolitik i EU, som minder om den skandinaviske model.

For Det Radikale Venstre er det et ønske, at der bliver en større sammenhæng mellem det indre og det ydre miljø. Set fra en virksomheds synspunkt kan det være en fordel, hvis man kunne etablere et enhedssystem. Jo færre repræsentanter for offentligheden der melder sig på virksomheden, jo lettere bliver det at overskue problemerne. Det er et område, vi mener der skal ses nærmere på. Et centralt emne, netop når det drejer sig om sammenhængen mellem det indre og det ydre miljø, er, at arbejdet med renere teknologi, herunder også arbejdet mere bredt med arbejdsmiljø, skal videreudvikles og styrkes.

Det Radikale Venstre vil arbejde aktivt for, at redegørelsens udviklingsperspektiver i arbejdsmiljøet omsættes til konkrete initiativer.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Fru Dorit Myltoft nævnte i indledningen, at når det drejer sig om arbejdsmiljø, skal arbejdsministeren først lave lovgivningen, og derefter skal parterne inddrages. Det, jeg gerne lige vil sikre mig, er, at De Radikale ikke har ændret opfattelse, når det drejer sig om den danske model og parternes rolle i Danmark. Der står som bekendt i arbejdsmiljøloven i § 66, at formålet med Arbejdsmiljørådet, hvor parterne er repræsenteret, er at give arbejdsmarkedets parter medindflydelse på indsatsen for et sikkert og sundt arbejdsmiljø. Jeg håber ikke, at jeg skal opfatte fru Dorit Myltofts indlæg sådan, at man ønsker at ændre den formålsparagraf.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Over for fru Charlotte Antonsen vil jeg gerne gentage, hvad jeg sagde i mit indlæg, som egentlig var en opremsning af, hvad der stod i arbejdsmiljølovens § 66, nemlig at arbejdsmarkedets parter får medindflydelse gennem Arbejdsmiljørådet, som er skabt for, at organisa-