

[Poul Nødgaard]

bør tages op til revision med henblik på en modernisering, der reducerer Arbejdstilsynets direkte indflydelse og magt og i øvrigt gør det mere moderne og samarbejdsorienteret.

Det er ikke svært at forestille sig, at der internt i Arbejdstilsynet er mange uheldige interessesammenfald. Når Arbejdstilsynet skal udarbejde dokumentation, varetage regeldannelse og udføre håndhævelsesarbejde, vil det være nærliggende for Arbejdstilsynet at udfærdige et dokumentationsmateriale sådan, at der vil blive tilstrækkeligt arbejde vedrørende regeldannelse og håndhævelse. Derfor vil en reform af Arbejdstilsynet være tiltrængt, og Fremskridtspartiet ser frem til, at den kan foretages på disse områder.

Det er også interessant, at det i redegørelsen fra arbejdsministeren – i øvrigt en udmærket redegørelse – hedder, at arbejdsmiljøet i Danmark i mange år har haft en høj prioritet. Videre hedder det, at der generelt ydes en stor indsats af aktørerne på området, og det synes jeg er flot skrevet.

Senere i redegørelsen fremgår det, at risikoen for at pådrage sig arbejdsskader fortsat er uacceptabelt høj. Heraf kan man læse – og det er vigtigt, synes jeg – at de hidtidige foranstaltninger altså ikke har været tilstrækkelig effektive. Det bekræfter i hvert fald min opfattelse af, at den gældende varetagelse af arbejdsmiljøerne med et meget stort offentligt engagement ikke har fungeret tilfredsstillende, og at løsningen måske ligger i, at man i meget højere grad overdrager det til de enkelte virksomheder.

Så vil jeg uden for mit manuskript lige slutte med en enkelt ting, som jeg måske har været lidt skuffet over ikke har været draget frem i debatten, og den har sådan set i meget høj grad noget med arbejdsmiljøet at gøre. Det drejer sig om den nedslidning, der finder sted på vore virksomheder. Spørgsmålet er, hvem der er skyld i nedslidningen. Er det arbejderne, der påtager sig alt for meget overarbejde, alt for meget akkordræs osv., eller er det arbejdsgiverne, der frempacer, at der skal være så og så meget overarbejde, og at det skal foregå så og så hurtigt?

Hvis vi kunne vægte arbejdsmiljøet, ville jeg gætte på, at en meget stor del af problemerne med arbejdsmiljøet på virksomhederne simpelt hen er, at akkordræs og den slags nedbry-

der folk. Lad os taget et konkret eksempel: slagteriområdet. Det er helt givet, at når mennesker dér må have invalidepension og lignende, skyldes det simpelt hen, at deres kroppe ikke har kunnet holde til de mange års slid.

Det synes jeg vi skulle bringe frem. Vi bør animere parterne til at forstå, at der skal være en nogenlunde rimelig arbejdsuge på de 37 timer, og at arbejdet skal foregå i et pænt, ordentligt tempo og ikke på en sådan måde, at mennesket nedslides med alle de negative følger, det får for familieliv osv.

Det synes jeg vi skulle arbejde konstruktivt for herinde og bringe ind i debatten med jævne, jordnære ord, ligesom jeg nu har gjort det.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Poul Nødgaard i, at akkordræs skulle afskaffes. Det er man også klar over inden for f.eks. slagteribranchen, hvilket vi har set adskillige eksempler på her på det sidste.

Ellers vil jeg nok sige, at jeg generelt ikke er særlig enig i hr. Poul Nødgaards indlæg, for det gik nærmest på, at man skulle fyre nogle flere inden for Arbejdstilsynet, og så skulle man sørge for, at det hele gik derudad; samtidig beklager man, at der er de mange arbejdsskader og -ulykker, der er.

Det hænger altså ikke sammen, at man vil nedskære Arbejdstilsynet og samtidig vil formindske antallet af ulykker. Det kan ikke lade sig gøre!

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Hr. Poul Nødgaard var inde på Arbejdstilsynets og arbejdsmarkedsparternes rolle, og det giver mig anledning til at spørge hr. Poul Nødgaard, om det, hr. Poul Nødgaard egentlig efterlyser, ikke er, at arbejdsmiljøloven skal være en rammelov. Er det ikke sådan, at når der skal laves regler og udstedes bekendtgørelser, rådfører ministeren sig med Arbejdsmiljørådet, forinden ministeren underskriver disse regler? Hvem sidder så i Arbejdsmiljørådet? Det gør arbejdsmarkedets parter, og jeg opfatter det egentlig sådan, at arbejdsmarkedets parter spiller med i det.