

[Tommy Dinesen]

EF fylder ret meget i redegørelsen, og der sker jo mange ting og kommer mange direktiver fra EF. Vi skal senere i dag behandle et forslag, der bygger på et direktiv, hvor man – for at give det som et udmærket eksempel – for første gang får en lovgivning på området, der beskytter gravide kvinder i arbejde, også når de sejler til søs. Det er noget nyt. Der kommer også en hel del direktiver om muligheden for at strejke med baggrund i arbejdsmiljøet. Der kunne vi måske fra Arbejdsmarkedsudvalgets side tage nogle drøftelser med de berørte organisationer, altså både Dansk Arbejdsgiverforening og LO, således at vi kunne få nogle indstillinger fra de to parter om, hvad det er, der skal ske, og hvad de mener om de ting, som vi står over for.

Det mere fremadrettede vil jeg vente med til forspørgselsdebatten.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg har lige en enkelt bemærkning til hr. Tommy Dinesens indlæg. I forbindelse med at vi skulle havde denne debat i dag, har vi fået Arbejdsministeriet til at udarbejde en skematisk tegning over, hvordan hele miljøarbejdet foregår på vore virksomheder.

Hr. Tommy Dinesen rettede ligesom en kritik af BST. Det er muligt, den ikke var så kraftig, som jeg opfattede den, men jeg kunne lide at spørge hr. Tommy Dinesen, om ikke han synes, at hele det arbejde, der foregår, er meget bureaukratisk. Vi har Arbejdstilsynet, vi har BST, vi har Arbejdsskandestyrelsen, og sådan kan jeg nævne en hel remse af forskellige institutioner, der efter min opfattelse i vid udstrækning i hvert fald overlapper hinanden.

Vi kan godt blive enige om, at vi skal have et godt arbejdsmiljø, men spørgsmålet er, om ikke det system, vi har lavet her i Danmark, og som på glimrende vis er skitseret på den tegning, jeg her holder i hånden, er forfærdelig bureaukratisk opbygget. Det kunne da være lækkert, hvis SF og Fremskridtspartiet kunne mødes i en enighed om, at vi skulle prøve at forenkle hele det system; vi er sådan set enige om målene.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg kan sige til hr. Poul Nødgaard, at SF har

stillet forslag om, at BST burde samles under Arbejdstilsynet. Det var der ikke nogen der ville være med til. Man mente nok, at Arbejdstilsynet ville blive for stort, og det ville man være lidt bange for, for det er jo Arbejdstilsynet, der har lovgivningen bag sig.

Jeg må så sige, at jeg i dag har accepteret den opdeling, der er, selv om den umiddelbart kan virke bureaukratisk. Men under den senere debat vil der blive fremsat et dagsordensforslag fra nogle partier, og dér er der i hvert fald nogle ting, som jeg mener giver gode muligheder for at få noget af bureaukratiet væk, hvis blot vi arbejder i den retning. Men det skal jeg gerne komme nærmere ind på til den tid.

**Poul Nødgaard (FP):**

Når vi diskuterer arbejdsmiljø, er det vigtigt, at vi etablerer en klokkeklar forståelse af, at arbejdsmiljø ikke er et ensidigt forhold, som kun lønmodtagerne og deres organisationer har interesse i. Arbejdsgiveren har også i høj grad interesse i at skabe så gode arbejdsmiljøer som muligt.

I spørgsmålet om at tilrettelægge et godt arbejdsmiljø er lønmodtagerne og arbejdsgiveren derfor ikke to parter, der står over for hinanden, men to parter, som har fælles interesser. Dette taler for, at det overlades til parterne så meget som overhovedet muligt selvstændigt at etablere et arbejdsmiljø.

Når vi nu har en regering, som finder det meget magtpåliggende at gribe ind og yderligere regulere arbejdsmiljøet, er det vigtigt og nødvendigt, at der anlægges et realistisk syn på kvaliteten af det eksisterende arbejdsmiljø.

Arbejdsmiljøet i dagens Danmark er meget langt fra gråt og trist. Arbejdsmiljøet i dansk industri og det øvrige danske erhvervsliv er langt mere sikkert, når vi ser det ud fra et arbejdsmiljømæssigt synspunkt, end det har været i rigtig mange år. En passende definition af, hvad arbejdsmiljø er, er, at arbejdsmiljøet er de omgivelser, hvori arbejdet udføres. Derfor er det ikke muligt at tale om arbejdsmiljø som en ensartet og identisk størrelse; der eksisterer lige så mange arbejdsmiljøer, som der eksisterer arbejdspladser i Danmark.

En betydelig del af arbejdsmiljøerne i Danmark eksisterer, som jeg antydede tidligere, som fornuftige og afbalancerede gensidige forhold parterne imellem. Lad os indrømme det