

[Charlotte Antonsen]

slag i luften. Det er noget, som man må tage op på de enkelte virksomheder, og det er det, jeg foreslår. Jeg siger ikke, at man skal negligere det, men man må drøfte det arbejdstager og arbejdsgiver imellem på de enkelte virksomheder.

Så til hr. Poul Erik Dyrhund med hensyn til Arbejdstilsynet. Jeg er enig i, at Arbejdstilsynet skal gribe ind og kontrollere klare ulovligheder, fuldstændig enig. Men problemet i dag er, at det i forhold til virksomhederne virker, som om Arbejdstilsynet laver en hetz. Problemet er, at virksomhederne faktisk ikke kender alle de detaljer, der er i loven og i cirkulærer og i bekendtgørelser.

Derfor er det, jeg lagde op til, en forenkling, så vi får taget fat på og taget hånd om de alvorlige problemer og koncentrerer os om dem og ikke har alle de detaljer, som alligevel ikke bliver overholdt, fordi ingen kender dem.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrhund (S):

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om fru Charlotte Antonsen har den opfattelse, at samfundet blot skal lukke øjnene for enhver i dette land, der ønsker at spille hr. Godtnok, altså én på taget osv. Mig bekendt er det sådan, at hr. Godtnok lægger en alvorlig økonomisk byrde på vort samfund.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Vi må prioritere. Der er alvorlige problemer med arbejdsulykker med døden til følge, og så kan det ikke være meningen, at vi bruger så megen kraft på at rende rundt og kontrollere danskernes gøren og laden i deres egne huse. Derfor har vi behov for forenklinger, så det bliver gjort lovligt at rense sin egen tagrende.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg kan berolige med, at jeg i hvert fald ikke har tænkt mig at sige noget om tagrender.

Det er jo svært med en redegørelse og en forespørgsel lige efter hinanden, men jeg gør det på den måde, at jeg prøver at give et bud på, hvordan SF ser på arbejdsmiljøet her og nu, og når vi så kommer til forespørgselsdebatten, vil jeg prøve at komme med det, som jeg håber er mere visionært.

Den debat, vi har i dag, har baggrund i en forespørgselsdebat den 24. oktober 1991, rejst af SF, som der bl.a. kom det ud af, at der blev vedtaget et dagsordensforslag om, at vi skulle have en redegørelse og en handlingsplan. Jeg ser i dag over Ritzau, at denne handlingsplan bliver rost meget af Dansk Arbejdsgiverforening og LO, og jeg synes, det er godt, at de accepterer noget af det, vi laver herinde. Det er jo ikke altid, vi får ros for de ting, som vi laver.

Hvordan ser det så ud efter 10 år med borgerlig regering? På mange områder inden for arbejdsmiljøområdet er der i hvert fald sket det, at der er foretaget nogle besparelser undervejs, og de har været ret så hårde, i hvert fald hvis man tager Arbejdstilsynet, hvor antallet af ansatte er blevet formindsket med 300-400 mennesker inden for de sidste ti år. Det må vi så se om vi kan få rettet op på.

Det er selvfølgelig svært at gå ud og sige, at der skal være så og så mange ansatte inden for Arbejdstilsynet, men jeg tror, der skal ske en forøgelse, også fordi der kommer flere under BST osv. Jeg synes – modsat andre ordførere – at Arbejdstilsynet skal have ros for de 1-dagsraids, som jeg vil kalde dem, man har lavet på byggepladser og andre steder. Når man ikke har så mange folk, er det godt, at man prøver at lave den slags ting, således at det bliver afsløret, hvor problemerne er. Jeg tror, det er noget af det, der hos arbejdsgiverne skaber respekt for Arbejdstilsynet, og det er altså nødvendigt en gang imellem.

Jeg taler ikke her om alle arbejdsgivere, men selvfølgelig om de arbejdsgivere, som ikke vil efterleve de regler, der gælder på arbejdsmiljøområdet. Det er jo sådan, at hvis der er alt for mange, der ikke efterlever arbejdsmiljøregler osv. og ikke gør noget for sikkerheden på arbejdspladserne, så kan de jo underbyde dem, jeg vil kalde de gode arbejdsgivere, altså dem, der lever op til reglerne. Derved får de jo en fordel frem for de gode arbejdsgivere, og det skulle de i hvert fald ikke have.

I redegørelsen går man alle de forskellige ting igennem med hensyn til virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, og jeg vil nok sige, at det er et af de svage steder for øjeblikket. Men de virksomheder, som virkelig forstår at gøre noget ud af sælge deres varer, ved normalt også, at det kan betale sig at have et godt image udadtil, altså have et godt arbejdsmiljø