

[Lone Dybkjær]

dan at vi får hævet standarden, for det kan jo aldrig skade. Det kan heller ikke skade dansk erhvervsliv, byggeri og menneskelige vilkår med hensyn til at bo, og det er sådan set det vigtigste.

At forslaget så kommer lidt bag på mig, gør jo mindre.

(Kort bemærkning).

H.P. Clausen (KF):

Jeg skal ikke forlænge debatten alt for meget mere, men jeg vil dog til disse mange betragtninger om De Konservative og byggeri osv. sige, at vi jo havde fornøjelsen – og det var fru Lone Dybkjær også inde på – i en række år at arbejde sammen i en regering, som sad i over 10½ år, hvor der også blev bygget offentlige bygninger, også under konservative ministre. Vi var da stolte, hver gang en bygning, som var bygget på konservative ministres ansvar, fik en pris, blev præmieret – og det skete mange gange.

Merethe Due Jensen (KRF):

Nu skal vi jo ikke forhale denne diskussion, men jeg synes faktisk, det er et godt beslutningsforslag, Det Konservative Folkeparti har fremsat.

Jeg mener, at kvalitet i såvel offentligt som privat byggeri burde være kendetegnende for dansk byggeri. Byggesjusk og ukontrolleret byggeri bør ikke forekomme nogen steder og for den sags skyld heller ikke på Christiania, men den diskussion har vi jo haft. Der skal være orden i tingene, og jeg synes også, at vi som danskere kan være meget stolte over den fremragende arkitektur, som præger og altid har præget dansk byggeri, ligesom det er en glæde, at mange dygtige danske arkitekter har sat deres spor ude i den store verden.

Når dansk kvalitetsbyggeri, dansk arkitekturkunst kan gå op i en højere enhed og udvikle sig til arkitektoniske perler og dermed understrege en særegen dansk byggekultur, der ikke blot kan glæde os herhjemme, men også kan begejstre det store udland, så synes jeg, vi er godt kørende.

Jeg er da også enig i, at det er vigtigt, at man allerede i skolen lærer børnene at kunne se på kunst og at kunne glæde sig over arkitektur og kunst.

Derfor glæder det mig, at kulturministeren også i sit indlæg her i dag understreger, at regeringen allerede er i fuldt sving på de i beslutningsforslaget nævnte områder, at der pågår et frugtbart samarbejde mellem boligministeren og kulturministeren på det arkitekturpolitiske område, og at vi om kort tid kan forvente en redegørelse her i Tinget. Det skylder vi regeringen, og set i lyset af denne situation kan vi ikke tilslutte os forslaget.

Agnete Laustsen (KF):

En af vore store arkitekter – og dem har Danmark heldigvis mange af – har engang sagt: Byggeri er leg med menneskeliv. Det er måske det, der adskiller arkitektur fra andre former for kulturel udfoldelse; det er nemlig faktisk den eneste kunstart, vi alle kommer i berøring med, enten vi vil det eller ej.

Vi er i Danmark arkitektonisk privilegerede. Markante bygningsværker, udtryk for håndens og åndens indsats gennem århundreder, præger vore byer og vort landskab. Landsbykirker, slotte, herregårde, rådhus, enestående kvartaler og solide borgerhuse og bøndergårde, bygget til brug for generationer, giver vort land et særpræg og en identitet, som kræver, at vi lever op til et ansvar for at bevare og videreføre den rige arv.

Vi har altså et dobbelt ansvar: bevaring af det, fortiden har givet os, og forpligtelse til selv at bygge så markant, så kvalitetspræget, at også vi beriger såvel vor egen tid som de slægter, der skal overtage vor bygningskunst.

Det er baggrunden for, at vi fra konservativ side har fremsat dette beslutningsforslag, som gerne skulle kunne bidrage til debat om en del af vort kulturliv, som ligger os på sinde, og til initiativer i form af f.eks. nye regler, forskrifter, uddannelsesmuligheder, samarbejdsformer og ikke mindst generel almen forståelse for arkitekturens og bygningsplanlægningens betydning.

Jeg synes, at meget tyder på, vi har valgt et godt tidspunkt for vores oplæg. Ikke mindst de mange planer, som ser lyset i forbindelse med København som europæisk kulturby i 1996, gør debat og initiativer nødvendig, og det glæder mig, at kulturministeren har engageret sig så positivt i debatten.

Det haster nemlig, og for en række projekters vedkommende er det måske allerede for