

[Kulturministeren]

Men netop fordi regeringen er godt i gang og allerede har sat tingene i system, kan jeg til trods for min store velvilje ikke tilslutte mig beslutningsforslaget i den foreliggende udformning.

Vi vil om kort tid i regeringen afslutte det arbejde, vi har sat i gang mellem Boligministeriet, Miljøministeriet og Kulturministeriet, og senere på foråret vil regeringen give Folketinget en redegørelse om regeringens arkitekturpolitik. Men det ville overraske mig, hvis ikke netop forslagsstillerne bag dette beslutningsforslag vil kunne glæde sig over og glæde sig til den redegørelse, så vi alle kan se frem til konkrete resultater helt i tråd med de intentioner, som vi diskuterer i dag.

Jeg synes, det er både herligt og spændende, at Folketinget diskuterer arkitektur.

Søren Hansen (S):

Siden Christian IV har vi ikke haft en ledelse i dette land, der har interesseret sig så meget for arkitekturen, for kvaliteten i boliger, i byggeri, i planlægning som den nuværende regering. Det er nok en ros, men det er ikke nogen skamros.

Nu er jeg ikke historiker, så det kan jo godt være, der har sneget sig en enkelt ind i de mellemtiliggende århundreder, men hovedlinjen er ikke at kimse ad. Det er også godt det samme, for der er behov for at rette op på mange, mange års forsømmelser og det, der er værre end forsømmelser. Alt for meget af det, der er sket på dette område, er pauvert, det er talentløst, middelmådigt, ringe og smagløst. Både i nybyggeriet og den måde, vi forvalter den eksisterende arkitektur på, ser vi forfærdende resultater.

Tag til Pompeji og se, hvad menneskeheden kunne præstere af smukke huse i dejlige byer for 2.000 år siden, og tag så rundt i det danske land og se, hvad vi kan nu, eller rettere hvad vi ikke kan længere! Når der så er fine og flotte eksempler, er det naturligvis rart, for sådan nogle er der jo også masser af. Danske arkitekter har placeret sig meget fornemt på den internationale arena, og de har også præsteret gode ting her i landet. Men der er meget langt mellem snapsene.

Netop på den baggrund skal det hilses meget velkomment, at Det Konservative Folkeparti stiller sig bag regeringens og i al beske-

denhed mit eget partis bestræbelser på at øge kvaliteten, skønheden, anvendelsesmuligheder for vores byggeri, vores bymiljøer osv.

Men, men, men! Vil man også midlerne? Det koster. Kvalitet koster. Det koster energi, det koster talent, men det koster også penge. Vil man være indstillet på, at det offentligt støttede byggeri f.eks. får de muligheder, der skal til for at leve op til kvalitetskravene?

Hvis vi ser på, hvad der skete i de tidligere regeringers tid, vil man se, at man har beskåret rammebeløbene til det støttede byggeri og dermed forringet mulighederne for at sætte ind kvalitativt på disse områder. Altså, vi kan ikke helt se bort fra den økonomiske side af sagen. Vi må være med her også.

Forslaget om at skabe særlige lettelser for ejerne vil jeg nu godt sætte et spørgsmålstegn ved. Forslagsstillerne retter først og fremmest opmærksomheden mod det offentlige byggeri. Jeg synes, at alt byggeri, altså også det private, bør leve op til de bedste traditioner i dansk arkitektur. Men som sagt sker det langtfra altid. Derfor er det fint med regeringsinitiativer. Derfor er det dejligt med det initiativ, der er kommet fra Det Konservative Folkeparti.

Som sagt: Det er nødvendigt. Tag til Silkeborg – apropos det private byggeri! Hvis man sætter sig på torvet i Silkeborg og kigger over på modsatte side, vil man se, hvordan det private Føtex fuldstændig har skamferet den lille, pæne plads i den lille danske provinsby. Det kan ikke gøres grimmere, men det er altså sket alligevel. Det er bygherren, det er kommunen, det er mange andre, som burde have taget sig selv og kvaliteten mere højtideligt, end man har gjort i dette og desværre i mange andre tilfælde.

Som sagt er vi meget enige – og det er også fremgået af ministerens redegørelse – i det formål, som ligger bag Det Konservative Folkepartis forslag. Med samme begrundelse, som ministeren nævnte, kan vi altså ikke tilslutte os udformningen i beslutningsforslaget, men meget gerne de tanker, der ligger bag, som understreger ønsket om, at øget kvalitet får så meget desto større politisk bredde, og det er godt.

Mariann Fischer Boel (V):

Der er mange gode intentioner i Det Konservative Folkepartis beslutningsforslag om styrkelse af kvaliteten i det offentlige og i det