

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg beklager, at hr. Poul Nødgaard mener, at min tale var tam; faktisk havde hr. Poul Nødgaard selv fået det ud af den, at jeg ikke brød mig om dette her lovforslag, så der må jo have været en eller anden melding i den.

Jeg vil godt sige, at vi i Arbejdsmarkedsudvalget vil bede om de erhvervsøkonomiske vurderinger, som vi synes mangler i forslaget, og jeg håber da, at den nye industriminister vil være behjælpelig med det. Det er jeg ret overbevist om at hun vil være.

Så må jeg sige, at historien jo ikke begynder i dag, og den begyndte heller ikke den dag, hvor regeringen var blevet dannet; derfor foreligger der den dagsorden, og det er klart, at der skal leves op til den. Jeg kan ikke forstå fru Lilli Gyldenkildes kritik af, at aftaler ikke holdes, for også CD's ministre står jo som regeringsmedlemmer inde for dette lovforslag, fordi man er pålagt at komme med det i dagsordenen; det er der ingen diskussion om.

Nu er det ikke uset, at et regeringsparti i en sag, der er startet, før regeringen er dannet, som gruppe vælger et andet standpunkt. For vores eget vedkommende kan jeg sige, at vi gjorde det under firkloverregeringen i en sag om sanktioner over for Sydafrika, hvor CD stemte imod sanktionerne, mens CD's ministre stemte for, fordi de var bundet i regeringen. Det er altså sket før, at der har været en divergens.

Det kan da godt være, at man af taktiske grunde og alt muligt andet synes, at det er en morsom diskussion i dag, men jeg er ret sikker på, at de svar, man får på spørgsmål i udvalget, også vil sætte tanker i gang, der gør, at vi ved anden eller tredje behandling måske ser et forslag, der er justeret i forhold til det foreliggende lovforslag, fordi der kommer beviser på, at der vil være åbenlyst uhensigtsmæssige virkninger af det.

Jeg siger ikke, at det går sådan. Der ligger ingen aftaler, der er ingen oplæg, og jeg ved ikke hvad, men vi ville selvfølgelig ikke spille et spørgsmål på det, hvis vi ikke regnede med, det kunne ændre et eller andet, og i den situation vil vi så vurdere, hvordan vi vil stemme. Det er det, det drejer sig om, så lad være med at trampe rundt i et taktisk drilleri i dag. (*Tilråb fra Lilli Gyldenkilde*). Nej, jeg tænkte også på andre ordførere.

Man ved, at dette forslag har baggrund i en dagsorden, som vi ikke har andel i. Vi har accepteret, at regeringen fremsætter forslaget, men vi har altså vores partis vurdering, og ifølge forretningsordenen er det vist partiernes opfattelse, der skal komme frem ved første behandling.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Og ifølge forretningsordenen betyder den røde lampe, at taletiden er opbrugt.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg lytter selvfølgelig med stor interesse til, hvad hr. Peter Duetoft siger, og af bemærkningerne kan jeg forstå, at der allerede pågår forhandlinger om, hvordan »spidserne« – det har jeg læst et sted at det vistnok hedder – kan blive taget af det her.

Derfor vil jeg godt gøre opmærksom på, at hvis der bliver taget alt for mange spidser af det her og SF ikke er enig i det, der bliver taget af, får vi virkelig problemer, for så kan dette direktiv ikke vedtages af Folketinget. Så er der ikke et flertal i Folketinget, hverken for direktivet eller for det lovforslag, der kommer ud af det. Mandater kan man jo tælle, og i denne sammenhæng er regeringen altså afhængig enten af CD's fulde gruppe (*Munterhed*) . . . af hele CD's gruppe – undskyld fortalelsen – eller også er den afhængig af SF for at kunne få et flertal.

Så må vi jo se, hvad regeringen i givet fald vælger. Men jeg vil godt sige, at så er vi altså ude i en situation, hvor motiverede dagsordener, vedtaget i dette Folketing med et flertal, bliver betydningsløse. Det tror jeg ærlig talt ikke vi kan leve med i Folketinget, hvis vi ender i den situation, så jeg vil godt appellere til, at man i hvert fald tænker over det, før man kaster sig ud i at lave ændringer her, som vi ikke kan opnå enighed om.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Det er åbenbart myternes dag i dag. Mig bekendt er der ikke nogen forhandlinger om at tage nogen spidser af noget som helst forslag i øjeblikket; jeg har i hvert fald ikke været indblandet i noget som helst.