

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Formålet med varslingsregler er jo, at arbejdsmarkedsmyndighederne får god tid til at tage højde for situationen og forberede uddannelsesaktiviteter osv. Derfor er jeg selvfølgelig positiv over for varslingsregler, ligesom jeg er positiv over for det, der er vedtaget i EF i sin tid, og som jeg oven i købet tror jeg selv har været med til at vedtage. Men når vi går til den dagsorden, som blev vedtaget i januar måned i 1992, så skal man dér være opmærksom på, at den ganske snævert omhandler virksomhedslukninger og ikke alle kollektive afskedigelser.

Jeg kan så oplyse fru Lilli Gyldenkilde om begivenhedsforløbet: Sagen var den, at der var forberedt et dagsordensforslag, som omhandlede alle kollektive afskedigelser. Det fik jeg forevist ved dagens begyndelse, men det forslag blev aldrig nogen sinde fremsat i Folketinget; det blev ændret sådan, at der i det forslag, der blev fremsat, kun blev talt om større virksomhedslukninger.

Hvis man nærlæser debatten fra dengang, vil man kunne konstatere, at fru Lone Dybkjær ganske klart i sin tale troede, at det dagsordensforslag, der var fremsat, var det, der var forberedt fra starten af debatten, men sådan var det altså rent faktisk ikke.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Fru Lilli Gyldenkilde har ordet for en kort bemærkning, og så går vi tilbage til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg synes også, det har været interessant at læse, hvad der har stået, og hvad der er fremgået af pressen om, hvad både CD's og Kristeligt Folkepartis ordførere har sagt om denne sag. Men jeg må gøre opmærksom på, at jeg kan henholde mig til, hvad der står i Folketingets forhandlinger fra den dag, hvor de tre partier vedstod en dagsorden, som de i enighed fremsatte, og at der kom en stemmeforklaring fra Det Radikale Venstre, som påpegede, at det var i forhold til § 23 A, kapital 5. Og ifølge det kan der ikke være tale om andet, end at det er den definition, der er i de bestemmelser, jeg her har nævnt.

Når jeg nu har nævnt dem tre gange, så er det sandelig ikke for min fornøjelses skyld, at jeg hopper op og ned her, så er det, fordi jeg præcis ved, at det, oppositionen nu er ude på, er at få dette forslag kørt ned til kun at omhandle store virksomheder. Og jeg vil bare sige, at den går ikke, for der er ingen tvivl om, hvad der står her, og jeg kan ikke forestille mig andet, end at hvis man henvender sig til Justitsministeriets Lovkontor nu igen – efter at der har været visse vanskeligheder derovre i et stykke tid – så vil man dér give den fortolkning, som jeg har givet udtryk for her på talerstolen. Og så kan hr. Kirkegaard have haft lige så mange forhandlinger, han har villet have; det, der binder, er det, der bliver sagt fra denne talerstol.

**Helge Sander (V):**

Efter disse tekniske og historiske betragtninger vil jeg meget gerne sige, at det, det meget firkantet handler om her, simpelt hen er, at man vil øge den periode, der gælder ved fyringer i større omfang, fra 30 dage til 77 dage. Så enkelt er det, og det er noget, som enhver kan forstå vil give problemer i en lang række virksomheder.

Nu er regeringen jo ofte blevet beskyldt for ikke at gøre nok for de ledige, og jeg synes sandelig, dette her er det allerbedste bevis, for man forestiller sig måske, at man med dette forslag sikrer dem, der er i beskæftigelse, og det gør man måske også kunstigt et stykke hen ad vejen; men jeg er lige så overbevist om, at man samtidig sikrer, at der er mange af de ledige, som ikke kommer i beskæftigelse, ganske enkelt fordi man ikke tør ansætte dem med de bindinger og økonomiske konsekvenser, som det vil medføre.

Jeg synes, det er rystende, at vi i den nuværende, meget alvorlige beskæftigelsessituation med en ganske uacceptabelt stor ledighed skal præsenteres for indgreb, der direkte vil bremse væksten i beskæftigelsen. Det er ikke det, vi har brug for, og det afslører, synes jeg, Socialdemokratiets manglende vilje til at respektere, at gode vilkår for erhvervslivet er en afgørende forudsætning for, at man kan øge beskæftigelsen.

Gennemføres forslaget her, har det helt, helt klart nogle betydelige skadevirkninger. Forudsætningen for, at virksomhederne kan deltage i