

[Jens Jørgensen]

mærksom på, at Det Konservative Folkeparti sagde, at man var på vej til noget, der var rimeligere end det udkast, der oprindeligt forelå. Vi undlod at stemme til den pågældende dagsorden.

Og det, der ligger i forslaget, som vi ser det nu, tager et tigerspring videre end den dagsorden, der blev vedtaget i Folketinget i januar 1992, og som Kristeligt Folkeparti og CD stemte imod.

Og vi tror, det rammer beskæftigelsen, og det mener vi ganske enkelt ikke at vi kan være bekendt i en situation, hvor vi alle har en forpligtelse til at knække arbejdsløshedskurven.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Fru Lilli Gyldenkilde var så venlig at minde om de gode gamle dage: dengang landet havde en arbejdsminister, der hed Knud Erik Kirkegaard.

Jeg er naturligvis fru Lilli Gyldenkilde dybt taknemmelig for at blive mindet om den tid, men ellers var jeg ikke særlig taknemmelig for fru Lilli Gyldenkildes indlæg, for det, fru Lilli Gyldenkilde sagde, var nemlig forkert.

Fru Lilli Gyldenkilde hævdede, at da vi sidst diskuterede denne sag, havde jeg udtalt mig positivt om forslaget. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, der har været diskuteret på tidligere tidspunkter – uanset om det har været det lovforslag, som jeg fremsatte, eller den dagsorden, der blev vedtaget i januar 1992 – har været forslag med en helt anden substans end det, vi taler om i dag.

Det Konservative Folkeparti har i dag en udmærket ordfører på sagen, og jeg skal ikke optræde som ordfører; men da jeg måske er den i salen, der har den største viden om det aktuelle begivenhedsforløb, ville jeg alligevel bringe denne korrektion, for at debatten ikke skal løbe af sporet.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

For det første vil jeg gerne sige til hr. Kirkegaard – jeg har ikke kunnet nå at finde citatet, for tiden er jo knap, når man kun har to minutter at finde det i, men jeg skal nok finde det, for jeg sidder med fortrykket af, hvad der blev sagt sidst – at i forbindelse med dagsordenen sagde

den tidligere arbejdsminister, som hedder hr. Kirkegaard, at han var enig i intentionerne, men ikke kunne støtte den. Og derfor undlod den tidligere arbejdsminister sammen med Det Konservative Folkeparti at stemme for dagsordenen, men man stemte ikke imod. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg vil sige, er, at nu siger så den nuværende ordfører for De Konservative, at man går meget længere i det forslag, der ligger her, end man gjorde i den dagsorden, der dengang blev vedtaget.

Det gør man ikke. Det var jo derfor, jeg påpegede, at i den udmærkede bog, som hedder »Arbejdsmarkedets Håndbog«, og som udgives af AOF – tror jeg det er – kan man slå op på side 19, og dér kan man finde ud af, hvad der står om varslinger.

Man kan også slå op i bekendtgørelsen om det, og dér kan man slå op på side 70-71 og se, hvad definitionen på virksomheder er.

Og så kan man slå op og se, hvad fru Lone Dybkjær anførte som stemmeforklaring dengang, og dér vil man finde ud af, at fru Lone Dybkjær i forbindelse med sin stemmeforklaring klart påpegede, at det, dette her handler om, er det, der står på side 70 i bekendtgørelsen, og det, der står i § 23 A, kapitel 5.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at der blev stillet nogle meget væsentlige spørgsmål til mig på et tidspunkt, hvor jeg var kaldt ud til telefonen. Jeg beklager dybt, og jeg vil svare, at vi selvfølgelig redegør for vores holdning, når det bliver vores tur i ordførerrækken, og at det, der er fremgået af et par aviser de sidste dage, er en udløber af, at jeg i går ligesom fik nogle ideer om, at man måske kunne finde en bedre formulering af de ting, dette lovforslag handler om.

Jeg har haft en samtale med ministeren, og jeg har en forventning og en forhåbning om, at vi ved fælles hjælp og efter denne førstebehandling i Tinget kan finde frem til noget fornuftigt. Men det er det forslag, der ligger på bordet, vi behandler nu.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Hr. Kirkegaard har ordet for en kort bemærkning. Så bliver der én kort bemærkning til, og så går vi tilbage til ordførerrækken.