

[Peter Duetoft]

tage flere korte bemærkninger, så vi kan komme videre i ordførerrækken og nå frem til CD, vil man høre, hvad CD mener om dette forslag.

Jens Jørgensen (KF):

Jamen således provokeret nåede vi da frem til en ordførertale.

Der er jo det overordnede problem, når man står med lovforslag af denne type, at det hænger sammen med beskæftigelsessituationen. Jeg tror, vi alle sammen føler os forpligtede til at arbejde med lovgivning på en sådan måde, at vi kan få flere mennesker i beskæftigelse.

Der ligger så som udgangspunkt her et såkaldt EF-direktiv. Det er klart, at det skal opfyldes. Det er, om jeg så må sige, den ene – jeg var lige ved at sige halvdel – den ene del af lovforslaget. Så vidt, så godt.

Men derefter tager regeringen med dette lovforslag afsæt i en dagsorden, som blev vedtaget i Folketinget allerede den 28. januar 1992. Ser man på lige præcis den dagsorden, vil man se, at den efter forhandlinger blev vedtaget af et flertal, og i dagsordenen stod der, at der skulle strammes i forbindelse med afskedigelser ved større virksomhedslukninger!

Det er meget interessant at se, at CD og Kristeligt Folkeparti stemte imod på daværende tidspunkt, og det, der nu er sket med det lovforslag, der ligger her, er, at man – som vi læser det – går væsentligt videre. Vi ønsker, at man skal holde sig til det EF-direktiv, der foreligger, og vi synes, at det videre politiske forløb omkring en stramning burde aftales med arbejdsmarkedets parter.

Vi synes, man går for langt, og vi hæfter os ved, at det har nogle negative konsekvenser for beskæftigelsen. Så sent som i dag har vi modtaget et brev fra Textil- & Beklædningsindustrien dateret den 1. februar 1994, hvor man direkte peger på, at konsekvensen af disse stramninger kan give virksomhedslukninger eller i hvert fald reduktioner og afskedigelser.

Vi tror derfor på, at selv om der naturligvis skal være anstændige og ordentlige forhold på arbejdsmarkedet, går man her videre end EF-direktivet og er dermed med til at skabe noget, der ligner en form for konkurrenceforvriddning, hvorved man altså stiller danske ordregivende og producerende firmaer i et dårligere lys og i en dårligere konkurrencesituation.

Det vil vi ikke være med til, og derfor siger vi fra Det Konservative Folkeparti, at som det foreligger her, må vi stemme imod dette lovforslag, der ikke er tilstrækkelig fleksibelt.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal blot gøre opmærksom på, at når man forbereder sig på sådan en debat, går man jo lidt tilbage i, hvad der er sagt tidligere, og da vi sidst diskuterede dette her, var der en arbejdsminister, der hed Kirkegaard, som var fra De Konservative, og som faktisk sagde, at han meget langt var enig i intentionerne i forslaget. Men det skal selvfølgelig ikke anfægte De Konservative, når de nu ikke har en arbejdsminister mere. Det er det ene, jeg godt vil sige.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at der ikke kan være tvivl om, hvad den dagsorden, som blev vedtaget efter forslag fra De Radikale, Socialdemokratiet og SF, indebar, for det sagde fru Lone Dybkjær jo helt nøjagtigt – jeg tillader mig at citere fra Folketingets forhandlinger den 28. januar 1992 sp. 5683:

»Jeg vil gerne sige, at i mit forsøg på at forkorte denne dagsorden, er det røget ud, hvilken lov man skal ændre i. Det er den almindelige lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring, og det er § 23 og fremefter.«

Og så kommer, hvad der står i denne dagsorden, og hvis man slår op og ser, hvad der står i § 23 A, nr. 5, så er der ikke tvivl om, hvad der står, så er der ikke bare tale om store virksomheder, men om alle virksomheder med et vist antal ansatte.

Det var det, den dagsorden handlede om, og det bliver det, der kommer til at stå i denne lov, når den er blevet vedtaget – hvis man ellers vil leve op til den dagsorden, som blev vedtaget i 1992. Og det går jeg sandelig ud fra at de partier, der stod bag den, står inde for at de vil.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Fru Lilli Gyldenkilde havde et par bemærkninger vedrørende det indlæg, jeg havde.

Det fremgår af lovforslagets side 15, bilag 3, forslag om motiveret dagsorden, at den dagsorden, der blev vedtaget den 28. januar, vedrører »tilfælde af afskedigelser ved større virksomhedslukninger«. Desuden gør jeg op-