

**[Arbejdsministeren]**

mere skal belyse de forskellige dele af lovforslaget, hvorefter man så går videre i lovgivningsarbejdet til anden og tredje behandling.

Jeg har stor respekt for landets aviser og landets skribenter af den ene og den anden karakter – bestemt – men jeg må understrege, at regeringen har fremsat det lovforslag med henblik på en første behandling og selvfølgelig også med den baggrund, at vi gerne ser et udvalgsarbejde. Det kan være af større eller mindre omfang og grundighed, alt efter hvad Folketingets partier måtte ønske, og det bidrager jeg glad og gerne til. Så det lovforslag, der er til første behandling, er fremsat af regeringen i enighed.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal bestemt ikke afvise, at der er nogle, der kan have behov for at blive belært om Folketingets forretningsorden, men så synes jeg nu ikke, det er arbejdsministerens opgave, men det kan vi jo vende tilbage til en anden gang.

Jeg synes, det er et interessant spørgsmål, der er rejst. Taler vi om dette lovforslag, eller er der allerede nu aftalt ændringsforslag, så vi her ved førstebehandlingen kan stå og give vores besyv med om, at det er vel nok et udmærket forslag, og at vi støtter det, i og med at det opfylder nogle kriterier, vi har været med til at lave engang for et par år siden, og så kommer vi i den situation, at der er lavet en aftale regeringspartierne imellem, som ændrer forslaget, sådan at vi til anden behandling faktisk skal diskutere et helt andet forslag. Jeg synes godt, man anstændigvis kunne oplyse nu, om den handel er indgået, for det betyder selvfølgelig noget for, hvad SF vil sige ved førstebehandling.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil gerne gentage, at regeringen – en enig regering – har fremsat dette lovforslag for at få det til behandling, og det er, fordi vi mener, det er vigtigt, at det lige præcis er det forslag, der kommer til behandling i Folketinget. Hvordan det udvikler sig under udvalgsarbejdet i en forhandling imellem de forskellige partier, det kan jeg af gode grunde ikke vide noget om, men der ligger ikke nogle andre lovforslag nogen som helst steder end det, der ligger på Folketingets bord lige nu, og derfor vil jeg da sige,

at partierne skal forholde sig til det lovforslag, der ligger på bordet, for der ligger ikke andre lovforslag i nogle af mine hjørner eller skuffer.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg takker selvfølgelig arbejdsministeren for den folkeoplysende del af hendes indlæg, men jeg mener – som fru Lilli Gyldenkilde også klart understregede – at vi her taler om et lovforslag, som altså har givet temmelig kraftige dønninger, og har gjort det, fordi en del af det er så vidtrækkende, at jeg godt kan forstå, der er mange, der er betænkelige.

Det er vi også, men der er jo altså forskel på, hvilken del af det man skal tage stilling til. Det synes jeg er utrolig vigtigt, for at debatten kan få et indhold – vi kan sagtens udveksle synspunkter om det, men her er vi langt ude over drilleriet, for jeg mener, at det reelt er et problem, om vi taler om den ene eller den anden del.

Jeg må jo konkludere, at regeringen er enig, når ministeren siger det, men det er jo ikke ensbetydende med, at folketingsgrupperne er det. Nu kan jeg desværre se, at hr. Ole M. Nielsen er gået, for jeg ville selvfølgelig gerne spørge hr. Ole M. Nielsen, om det er således, at han på folketingsgruppens vegne har indgået en aftale, som svarer til det, der står i Politiken, eller det i Politiken bare er rent opspind.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Ja, jeg savner også hr. Ole M. Nielsen, men jeg kan se, at vi har hr. Peter Duetoft i salen, og jeg synes, det ville være interessant, hvis hr. Peter Duetoft på CD's vegne gik op og kommenterede denne sag. Hvor står CD's folketingsgruppe i relation til behandlingen af det foreliggende lovforslag? Jeg føler faktisk i øjeblikket, at det, vi er på vej til med dette famøse lovforslag, er, at oppositionen mere eller mindre bliver ført bag lyset, om man så kan sige. Og jeg takker specielt fru Lilli Gyldenkilde, fordi hun også er enig med V, K og Z i, at dette her går altså ikke; vi må have at vide, hvad det er, vi behandler her i dag.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Hvis hr. Poul Nødgaard vil lade være med at