

[Pia Kjærsgaard]

Forslaget fra Venstre og Konservative vil vi se nærmere på under udvalgsarbejdet. Vi har en hel del spørgsmål, vi gerne vil have afklaret.

**Sonja Albrink (CD):**

Det er CD's overbevisning, at Venstre og Det Konservative Folkeparti med dette forslag er lidt for hurtigt ude. Tilskud til hjemmeservice har kun fungeret i kort tid, som også tidligere ordførere har sagt, og vi mener, det er alt for tidligt at revurdere ordningen.

Ministerens bemærkning herom kan CD til fulde støtte. CD har hele tiden stillet sig meget pragmatisk til diskussionen om tilskud eller fradrag og har også i forbindelse med lovforberedelsen om indførelsen af denne tilskudsordning ganske nøje vurderet begge muligheder. I CD er vi enige med de øvrige regeringspartier om hjemmeservicelovens udformning, og vi kan til fulde bakke op om den.

Ordningen med tilskud til hjemmeservice løber som sagt over en 3-årig periode. I CD er vi sikre på, at denne ordning bliver lige så god og populær som andre tilskudsordninger – også hvor Venstre og De Konservative har medvirket.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg synes, man skal holde op med alle de negative signaler, som her bliver udsendt. Lad os nu hellere sige, at det er et godt tiltag. Så er jeg også sikker på, at vi i løbet af ganske kort tid vil finde ud af, at det er blevet en succes ligesom andre ordninger.

Jeg må meddele, at CD ikke kan tilslutte sig forslaget.

**Lone Dybkjær (RV):**

Også Det Radikale Venstre skal afvise forslaget. Vi er ikke tilhængere af, at det nuværende skattegrundlag reduceres. Derfor er vi altid modstandere af øgede fradragsordninger. Det er vi kendt for, og det har vi sagt masser af gange i folketingssalen.

Vi er i øvrigt tilhængere af et tilskudssystem, også fordi det er muligt at maksimere loftet forstået på den måde, at vi har en grænse for, hvor store tilskuddene er. Den grænse eksisterer ikke ved fradragsordningerne.

Al snakken om, at det er mere bureaukratisk med tilskudsordninger end fradragsordninger, baserer sig udelukkende på, at man ikke ønsker at kontrollere fradragsene, for ellers er der

tale om nøjagtig samme bureaukratiske system.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg med interesse har hørt på debatten og kan konstatere, at der intet nyt er kommet frem, så jeg skal ikke bidrage yderligere til den.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Ja, jeg synes, at det er lidt kedeligt, at man kun trækker det eksempel frem om Silkeborg, som stod i Jyllands-Posten. Jeg kan da godt oplyse forsamlingen om, at der også har været mange positive eksempler, bl.a. i Politiken den 19. januar, og der er faktisk nogle, som har sagt deres arbejde op netop for at starte en lille virksomhed, så der på den måde er kommet flere arbejdsløse i arbejde, og det var jo netop det, der var hensigten med denne ordning. Allerede før ordningen trådte i kraft her den 1. januar, har vi måttet høre en voldsom kritik fra Venstre og De Konservative, der, som det ses af det beslutningsforslag, vi behandler i dag, mener, det burde være en ordning med skattefradrag og ikke med tilskud.

Personlig kunne jeg måske nok have en lillebitte smule sympati for tanken, men jeg synes, det er forkert at begynde at kritisere en ordning, som kun har fået lov til at fungere 1 måned. Det synes jeg er useriøst.

Derfor vil jeg stadig væk sige: Lad os nu lige få lov til at se, hvad der sker i det kommende halve års tid. Selv om der er mange røster i dag, der siger, at det er noget makværk, og ditten og datten, er jeg stadig væk lige så positiv og lige så stor en fortaler for hjemmeservice-tankens, som jeg var, da vi havde forslaget til første behandling.

Jeg synes ikke, man skal begynde at tale om at ændre noget, for man har set, hvordan det fungerer. I den forbindelse vil jeg gøre opmærksom på, at industriministeren ikke har været afvisende med hensyn til at ville se på ordningen. Selv om det måske ikke går i den retning, som Venstre og De Konservative vil have det, skal vi prøve på at få denne ordning til at fungere sådan, som det var tiltænkt.

Vi kan ikke give nogen tilslutning til dette forslag, men det tror jeg da heller ikke man havde forventet.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det kan godt være, at Politiken har haft nog-