

Pia Larsen (V):

Regeringen fremsatte sidste år forslaget om hjemmeserviceordningen, og den blev vedtaget og har nu været i kraft i et stykke tid, og efter Venstres vurdering er dens succes i hvert fald på længere sigt yderst tvivlsom.

Venstre stemte imod forslaget i sin tid, og vi er stadig imod ordningen, som er dyr at administrere på grund af den måde, den er udformet på. Derfor opfordrer vi regeringen til at ændre loven, således at der ikke længere er tale om en tilskudsordning, men en fradragsordning.

Efter Venstres opfattelse ligger pengene nu engang bedst i borgernes lommer, således at den enkelte selv kan bestemme, hvad han eller hun vil bruge sine penge til. Venstre tror ikke på, at borgerne ønsker at bruge deres penge på en omkostningstung, bureaukratisk tilskudsordning.

Så er der også det, at når staten giver tilskud til borgeren, gør vi borgeren afhængig af statskassen, men hvis vi giver fradrag, gør det staten afhængig af borgeren, og Venstre ønsker ikke, at borgeren skal være afhængig af staten.

Jeg vil undlade at komme ind på den skatte-tekniske problematik, som de tidligere ordførere har beskæftiget sig med, men blot påpege endnu et element: at det er vigtigt, at den person eller den familie, der vil benytte hjemmeserviceordningen, helt selv kan vælge, hvem man vil have inden for sine døre. Det er et spørgsmål om tillid, hvem man overlader et tomt hus eller en tom lejlighed til. Det er muligt, at det i mange tilfælde vil være et lige så frit valg, når man taler om de virksomheder, der skal godkendes af kommunen efter den nuværende ordning, men regeringen kan altså ikke overse de indvendinger, der er kommet fra alle sider i samfundet, om, at man ikke længere selv kan vælge, hvem man vil have til at hjælpe med rengøring osv.

Til slut vil jeg sige, at selve formålet med hjemmeserviceordningen jo bl.a. var, at regeringen ønskede at komme det sorte arbejde til livs og nedsætte antallet af ledige. Det kan vi stadig være enige i i Venstre, og det forslag om en fradragsordning, som vi kommer med i stedet for tilskudsordningen, vil ikke ændre på, at målsætningen om at komme sort arbejde til livs og mindske antallet af ledige opfyldes.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Venstre var med til at fremsætte dette beslutningsforslag på et endnu tidligere tidspunkt end i dag selvfølgelig, hvor man end ikke havde 33 dage at vurdere det i, men noget med en snes dage.

Jeg vil gerne spørge, hvad Venstres succeskriterier for denne tilskudsordning er. Hvad, hvis det nu bliver en succes, og hvornår er det en succes? Vil man så synes, at – nå ja, men så var det i orden, så tog vi alligevel fejl, eller vil man under alle omstændigheder altid sige, at man vil have fradrag, man vil have beskæftigelse i hjemmet proppet ind i skattesystemet, koste hvad det vil? Ligeegyldigt om tilskudsordningen bliver en succes, så skal det puttes ind i skattesystemet. Det kunne være rart at vide.

Så vil jeg gerne spørge fru Pia Larsen, hvor det særlig bureaukratiske i tilskudsordningen er. Er det ikke meget enkelt for forbrugeren at købe en ydelse, få trukket tilskuddet fra og betale, og så er man ude over alle problemer? Er det ikke mere bureaukratisk for dem, der vil bruge ordningen, at de skal gemme deres regninger, de skal have det til at cykle igennem skattesystemet med det resultat, at de først får pengene på et eller andet senere tidspunkt? Hvis de ikke får dem på et senere tidspunkt, skal de så til at tænke over et år i forvejen, hvor mange serviceydelser de nu vil købe, for at kunne tage højde for det i deres forskudsregistrering? Er det ikke temmelig bureaukratisk for den enkelte?

Det er ellers noget af det, jeg synes vi langt hen ad vejen har været enige om i Folketinget, at jo mere vi kunne få ryddet op efter det, man kunne kalde de tusind bilags tid, des bedre var det. Men nu skal vi altså have de tusind bilag ind igen; den enkelte skatteyder skal hvert eneste år involveres i en opgørelse over, hvad det er, man nu skal have tilbage fra staten.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Fru Pia Gjellerup spørger, om Venstre under alle omstændigheder vil have et fradrag. Ja, det vil vi, for jeg vil fastholde det, jeg sagde før, at vi synes, det er vigtigere, at staten er afhængig af borgeren, end at borgeren er afhængig af staten, og det betyder meget for os. Det