

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Det er klart, jeg har formentlig ikke fru Pia Gjellerups meget veludviklede hjerne – men der er altså noget med det asociale, som jeg er nødt til at spørge fru Pia Gjellerup om.

Fru Pia Gjellerup siger, at vores fradragsmodel er asocial, og spørger: Hvorfor skal det være mere værd at få gjort rent efter vores model? Hvorfor skal det have en større værdi for fru Pia Gjellerup end for en pensionist, tror jeg fru Pia Gjellerup sagde.

Det må da være nøjagtig det samme med tilskudsmodellen. 65 kr. i timen – jeg vil gerne belæres af skatteministeren, bestemt – må da være mere værd for en, der har en høj trækprocent, end for en, der har en lav. Man skal da tjene ca. 200 kr. for at have 65 kr., og man skal tjene mindre, hvis man har en trækprocent på 40.

Det vil jeg gerne have forklaret med det samme, for ellers er der noget, jeg totalt har misforstået.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Den udgift, det offentlige har, vil, som regeringspartierne har vedtaget det, være 65 kr. udbetalt til forbrugeren for hver time, forbrugeren ønsker at bruge ordningen. Med Venstres og De Konservatives forslag vil tilskuddet, som man så kunne sige der ligger i fradragsværdien, være meget forskelligt – ikke en lille smule, fru Pernille Sams, men meget forskelligt afhængig af, om man har en høj eller en lav løn.

Jeg synes, at helt afgørende for, om vi overhovedet kan tro, der er nogen saglig mening med det forslag, Venstre og De Konservative stiller, må det være, om vi kan få et svar på: Hvorfor skal det være 50 pct. billigere at få gjort rent hjemme hos mig, end det skal være for en pensionist? Det svar må vi have krystalklart. Det må være meget enkelt at svare på, for det er en forholdsvis central del af Venstres og De Konservatives forslag.

Så vil jeg også gerne have svar på det her med den tilfældige ansatte, som firmaerne skulle stange en forbruger ud. Jeg synes, det er udtryk for en dyb mistillid til mennesker, der går i aktivitet i Danmark for at lave noget. Ville

et firma sende bare sådan en tilfældig ud til de mennesker, som er forbrugerne? Man vil da selvfølgelig lave en fornuftig aftale med det pågældende firma, så man får én hjem hos sig, som man vil være tilfreds med og have tillid til.

Det tror jeg da også er det, De Konservative må mene om dansk erhvervsliv, at det ville være indrettet på at sørge for, at forbrugerne får en tilfredsstillende løsning for de penge, de har til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne sige undskyld til fru Pernille Sams. Dybtfølt undskyld. Undskyld for, at CD havde politisk indflydelse i forbindelse med dannelsen af regeringen.

Det er jo logisk, at dette forslag er kommet i forbindelse med dannelsen af regeringen, for Venstre og De Konservative har aldrig nogen sinde kunnet finde et flertal i dette Ting hverken for en fradragsordning eller en tilskudsordning, for flertallet har ikke villet have det.

Men i forbindelse med regeringsforhandlingerne lykkedes det faktisk CD at få dette forslag ind; kompromiset mellem de fire nuværende regeringspartier blev en tilskudsordning, og det syntes vi var bedre end ingenting. Dette er et af de punkter, hvoraf man kan se, at CD sad med ved forhandlingsbordet og faktisk fik noget ud af det, fru Pernille Sams. Det er det, der hedder realpolitik, men det ved Det Konservative Folkeparti ikke meget om lige i øjeblikket.

**Anden næstformand (Grove):**

Fru Pernille Sams for en kort bemærkning, og så går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Jeg skal gøre det meget kort, og jeg skal give et kort og præcist svar på fru Pia Gjellerups spørgsmål.

Svaret er, at fru Pia Gjellerups trækprocent er 50 pct. større end den, fru Pia Gjellerup sammenligner sig med. Så enkelt er det. Fru Pia Gjellerup betaler langt mere i skat – faktisk 50 pct. mere – af hver krone, hun tjener, end den person, som fru Pia Gjellerup sammenligner sig med, gør.