

[Pla Gjellerup]

Konservative har opfundet det helt særegne for deres model, at de penge, der bliver betalt af forbrugerne og så derefter fratrukket, bliver beskattet. Jamen det gør de da sandelig også i det forslag, der er gennemført, og som virker i dag. Det er altså ikke spørgsmålet, om de penge, der betales af forbrugeren, bliver beskattet eller ej. Det er et spørgsmål om, hvordan de penge, der kommer fra det offentlige, skal komme. Skal de komme i form af et tilskud, der er ens for alle, eller skal de komme i form af et fradrag, som vil rode rundt i hele skattesystemet?

De tusinde bilags tid skal genindføres og så oven i købet på en sådan måde, at det fradrag, der gives f.eks. til et folketingsmedlem, vil være en halv gang større end det fradrag, en folketingsbetjent kan opnå for at arbejde inden for disse mure. Jeg synes, det ville have været fint, hvis man havde kommenteret det i den konservative ordførertale. Men jeg kan godt forstå, at det ikke bliver kommenteret, for det er et utrolig usympatisk træk i selve forslaget.

Hvad angår dobbeltbeskatningen, så letter man jo faktisk en meget stor del af skatten, når man laver en tilskudsordning. Hvis man nu tænker tanken videre med tandlægeregningen, som jeg nævnte før, skal vi så også kunne trække den fra? Det er jo også tandlægens løn, vi for en stor dels vedkommende betaler, og klinikassistentens løn, osv. Og hvad med bagerregningen? Når vi går hen og køber brød hos bageren, er en meget, meget stor del af prisen jo arbejdslønnen. Skal vi også kunne trække den fra med henvisning til dette dobbeltbeskatningssynspunkt?

Altså: Er synspunktet, at det danske nationalprodukt skal kunne beskattes én gang ét sted og så finito for det år, så tager vi fat næste år igen? Det tror jeg ikke er et synspunkt, der kan holde for ret mange prøver, men jeg vil gerne høre, om det er muligt i en kort besvarelse at forklare os det.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil godt sige tak til fru Pernille Sams for to tredjedele af talen. Det er dejligt at høre, at Det Konservative Folkeparti bakker op om regeringens linje, nemlig at vi skal have de her job frem og have folk i gang med nogle af de job, der ellers ikke bliver udført i det danske samfund.

Alle de principper er vi jo helt enige om. Det, vi diskuterer, er jo metodedelen, men jeg synes, det er glædeligt at vide, at oppositionen bakker op om regeringens politik her. Om selve ordningen blev der brugt store ord fra fru Pernille Sams: Dette er en fiasko. Man har næsten indtryk af, at det er århundredets fiasko. Jeg vil godt minde om, at det er den 2. februar i dag. Mig bekendt har ordningen virket i 33 dage. Det er ikke ret mange. Lad os nu lige vente.

Fru Pernille Sams er så optaget af de kreative mennesker – både på Mandag Morgen og Jyllands-Posten, kan jeg forstå – der hjælper med at udtænke, hvordan man skal malke statskassen. De brokker sig jo så i øvrigt begge steder bagefter over, at statens underskud er for stort. Det kan de så ikke forstå det bliver, men det er jo klart, at hvis de ligefrem anviser, hvordan man kan malke statskassen, så hjælper det lidt på underskuddets størrelse.

Men jeg vil da godt spørge fru Pernille Sams, om det overhovedet ikke har strejft Det Konservative Folkeparti, at man kan bytte fradrag med genboen – eller naboen – eller nevøen – eller hvem det nu er, man har lyst til at bytte fradrag med. Lad være at stå op og påstå, at der ingen misbrugsmuligheder er, når det drejer sig om fradrag, og at der kun er misbrugsmuligheder, når der er tale om tilskud, for det er ikke i overensstemmelse med sandheden.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Det er meget spændende at høre hr. Peter Duetoft stå her og være lidt imod vores fradragsordning, som han jo ellers har været meget positiv over for i andre sammenhænge. Men det skal jeg så holde lidt lav profil med, for det er vel ikke god tone, når man nu er et regeringsparti, at sige noget positivt om vores forslag, kunne jeg forestille mig.

Men så vil jeg gerne spørge hr. Peter Duetoft: Hvornår må vi vurdere ordningen? Hr. Peter Duetoft gjorde meget ud af at sige, at den kan vi slet ikke vurdere endnu; vi kan ikke sige endnu, at det er en fiasko. Jeg spurgte skatteministeren før, hvornår regeringen vil være med til at vurdere ordningen. Jeg fik ikke noget svar. Derfor vil jeg spørge hr. Peter Duetoft: Hvornår må vi vurdere, om ordningen er en fiasko eller ikke en fiasko?