

**Spm. nr. S 491**

Til *undervisningsministeren* (14/1 94) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren omgående vil tage initiativ til at ændre tilskudsreglerne vedrørende ophold på efterskoler, således at der sker en ligestilling af alle husstande ved, at støtten i alle tilfælde beregnes på baggrund af enten husstandsindkomsten eller den samlede forældreindkomst?«

**Begrundelse**

En forælder, der ved skilsmisse har fået forældremyndigheden over sit barn og gifter sig igen, får statsstøtte til sit barns efterskoleophold beregnet efter egen indtægt, hvis den nye ægtefælle ikke har adopteret barnet. Der skeles med andre ord ikke til husstandens samlede indkomst.

Følgende eksempel er kommet til spørgrens kendskab:

Et ægtepar har sammen et barn, der går på efterskole. Ægteparret betaler på baggrund af samlet indkomst 2.050 kr. til opholdet.

Et andet ægtepar med samme indtægtsforhold, hvor kvinden tidligere har været gift, betaler for efterskoleophold 800 kr., da prisen beregnes ud fra moderens indtægt alene.

*Svar* (24/1 94):

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Elevstøtte til elever under 19 år på frie kostskoler, herunder efterskoler, beregnes ud fra forældrenes samlede indkomstgrundlag, hvis forældrene ved kurssets begyndelse er gift med hinanden eller har fælles folkeregisteradresse uden at være gift med hinanden. Er forældrene skilt, separeret eller ikke gift med hinanden, og har de ikke fælles folkeregisteradresse, beregnes støtten ud fra indkomstgrundlaget hos den af forældrene, eleven er nærmest knyttet til.

Jeg mener, at denne beregningsmodel, som er blevet anvendt i mange år, er rimelig, da man bl.a. herved undgår »dyneløfteri«. Jeg påtænker derfor ikke at ændre i støttereglerne på dette punkt.

For så vidt angår det i begrundelsen for spørgsmålet nævnte eksempel, giver de få konkrete oplysninger mig ikke mulighed for at vurdere rigtigheden af beregningen af egenbetalingen.

**Spm. nr. S 520**

Til *boligministeren* (21/1 94) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, med hvilken lov-hjemmel Vojens Kommune har kunnet godkende samme husleje for et værelse på 18 kvadratmeter med bad som for en 65 kvadratmeter stor lejlighed med selvstændigt køkken i samme ældreboligcenter?«

**Begrundelse**

Der henvises til artiklen »Senil kvinde snydes af kommune« i Ekstra Bladet søndag den 16. januar 1994, side 17.

*Foreløbigt svar* (26/1 94):

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg kan oplyse, at efter § 18, stk. 2 i lov om boliger for ældre og personer med handicap (ældreboligloven) fastsættes lejen for en byggesels boliger efter disses indbyrdes værdi.

Udgangspunktet er boligens bruttoareal. Er boligerne væsentligt forskellige i henseende til beliggenhed, udsigt og indretning, må der tages hensyn til disse forhold, når fordelingen sker efter en vurdering af brugsværdien.

Det forekommer mig imidlertid uforståeligt, at en bolig på 18 m<sup>2</sup> skulle have samme husleje som en bolig på 65 m<sup>2</sup>.

Jeg har derfor bedt Bygge- og Boligstyrelsen om at indhente en udtalelse om sagen hos Vojens kommunalbestyrelse. Når udtalelsen foreligger, vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

**Spm. nr. S 521**

Til *boligministeren* (21/1 94) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig over for Vojens Kommune i anledning af, at kommunen ikke har ydet det i ældreboligloven fastsatte beløb til dækning af indskud for plejehjemsbeboere, der genhuses i samme bolig, men i stedet har ydet et 5-års rente- og afdragsfrit lån?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 520.