

Spm. nr. S 511

Til *indenrigsministeren* (20/1 94) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at kommunerne igen får mulighed for at optage lån til forsøg med etablering af nye daginstitutioner?«

Begrundelse

Ministeren har i et svar til spørgeren i dag oplyst, at puljen til forsøg med etablering af nye daginstitutioner stort set er opbrugt. I betragtning af, at regeringen allerede næste år vil etablere en pasningsgaranti for børn, ville det være naturligt, hvis kommunerne fik mulighed for igen at låne til dette formål, helst ubegrænset, men i givet fald inden for en ramme af 30-50 mio. kr. Det forekommer i hvert fald at ligge inden for de principper og rammer, som regeringen har lagt for den økonomiske politik.

Svar (26/1 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Statsministeren har i sin åbningsredegørelse til Folketinget tilkendegivet, at regeringen – som led i kommende økonomiforhandlinger med kommunerne – ønsker at aftale en pladsgaranti for børnepasning senest 12 måneder efter barnets fødsel. Målet hermed er for regeringen, at en sådan garanti kan nås inden udgangen af 1995.

Spørgsmålet herom vil derfor indgå i forårets forhandlinger mellem regeringen og de kommunale parter om den kommunale økonomi for 1995. I disse forhandlinger forventes blandt andet en drøftelse af behovet for eventuelle lempelser i låneadgangen på børnepasningsområdet.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at den ordning, der henvises til i spørgsmålet, og som var gældende i 1993, alene vedrørte institutioner, der blev etableret med et forsøgsmæssigt indhold. Herudover indgår det i formålene for de særlige lånedispensationspuljer for såvel 1993 som 1994, at der kan opnås dispensation til indgåelse af lejeaftaler vedrørende daginstitutioner i eksisterende bygninger.

Spm. nr. S 534

Til *miljøministeren* (24/1 94) af:

Gade (SF):

»Hvad er ministerens reaktion på Bild am Sonntags forsideartikel den 23. januar 1994 om det genetisk modificerede virus mod hundegalskab, som i øjeblikket søges godkendt i EU, og vil ministeriet/Miljøstyrelsen rejse dette spørgsmål, når forvaltningskomiteen mødes den 27. og 28. januar 1994?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker med dette spørgsmål at få oplyst, på hvilken måde ministeren agter at undersøge historiens rigtighed, samt om de danske repræsentanter i den stående forvaltningskomité vil rejse spørgsmålet på det næste møde den 27.-28. januar i Bruxelles.

Svar (26/1 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har svaret følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen har fra de tyske myndigheder fået oplyst, at avisartiklens kobling af den genetisk modificerede virus med en ung mands død skyldes en misforståelse.

Bild am Sonntag beskriver, hvordan en ung mand via sin kat blev inficeret af kokoppevirus og senere døde af det. I avisartiklen rejses spørgsmålene om for det første, hvor det sjældne kokoppevirus kom fra, og for det andet, om dets oprindelse kan være det genetisk modificerede virus, som findes i rabiesvaccinen.

Miljøstyrelsen har den 25. januar 1994 telefonisk kontaktet de tyske sundhedsmyndigheder. Hans-Jörg Buck (som nævnes i avisartiklerne), Robert Koch Institut, Bundesgesundheitsamt i Berlin, kunne oplyse, at der ikke er nogen sammenhæng mellem dødsfaldet og den genetisk modificerede virusstamme, som findes i vaccinen mod rabies. Den unge mand døde, som det beskrives i Bild am Sonntag, efter at være blevet inficeret med et kokoppevirus og ikke den genetisk modificerede vaccinia-virusstamme, som findes i den omtalte vaccine.

Vaccinia-virus antages at være et «laboratorievirus», som ikke har egentlig naturlige vær-