

[Indenrigsministeren]

ningslinjer, der fastsættes af Beredskabsstyrelsen.

De gældende regler omfatter både offentlige og private virksomheder.

Finder den kommunale myndighed, at reglerne ikke er overholdt, er der mulighed for flere typer af reaktioner. Der kan være tale om pålæg og afhjælpning af manglerne, politianmeldelse med efterfølgende straffesag eller, hvor manglerne bevirker særlig brandfare, forbud mod at benytte lokaliteten.

Hvilke reaktionsmuligheder der skal finde anvendelse i den enkelte situation, afhænger af den kommunale brandmyndigheds skøn.

Jeg finder ikke anledning til at antage, at de kommunale myndigheder ved administrationen af de gældende regler forskelsbehandler offentlige og private virksomheder. Jeg mener derfor, at der ikke er behov for initiativer fra min side.

Rapporter udarbejdet af de kommunale myndigheder og sendt til amtskommunerne er Indenrigsministeriet/Beredskabsstyrelsen ikke i besiddelse af.

Spm. nr. S 458

Til justitsministeren (11/1 94) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for, at Leif Larsens og Thomas Clausens bog »De Forvarede« om politiske fanger under besættelsen flere gange skal til gennemsyn (censur) i Justitsministeriet, og hvornår kan forfatterne forvente grønt lys for udgivelse?«

Begrundelse

Regionalradioen i Næstved havde den 11. januar 1994 om morgenen et interview med en af forfatterne til bogen »De Forvarede«, der bl.a. omhandler ansatte i Justitsministeriet og deres rolle under 2. verdenskrig i forbindelse med internering og fængsling af politiske fanger.

Forfatteren mente i omtalte interview, at når bogen angiveligt skulle til eftersyn flere gange i Justitsministeriet, måtte der være tale om en form for censur på grund af, at bogen beskriver den lidet flatterende rolle, flere personer havde – personer, der senere blev kendte samfundsstøtter.

Svar (25/1 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet meddelte i 1991 og 1992 i alt 5 tilfælde Leif Larsen og Thomas Clausen tilladelse til at benytte ikke almindeligt tilgængeligt arkivmateriale vedrørende interneringen af kommunister under Anden Verdenskrig.

Tilladelser af denne karakter meddeles efter fast praksis på en række vilkår, herunder vilkår om, at oplysninger fra materialet skal gengives på en sådan måde, at personer, der omtales, ikke kan identificeres, at et eventuelt manuskript før offentliggørelse skal tilstilles Rigsarkivet og Justitsministeriet til gennemsyn med henblik på kontrol af adgangsbetingelsernes overholdelse, og at den, tilladelsen retter sig imod, efterkommer de anvisninger, som måtte blive fastsat som betingelse for offentliggørelse.

Ansøgeren pålægges ved en sådan tilladelse herudover generelt tavshedspligt med hensyn til de fortrolige oplysninger, der måtte fremgå af arkivmaterialet, ligesom den pågældende indskræmpes strafansvaret i relation til en eventuel overtrædelse af dette pålæg.

Justitsministeriets vilkår om, at et eventuelt manuskript skal fremsendes til gennemsyn i Rigsarkivet og Justitsministeriet inden offentliggørelse, har til formål at sikre, at de adgangsbetingelser, der er fastsat ved tilladelsen, er overholdt. Det påhviler herunder disse myndigheder at påse, at oplysninger om enkeltpersoner, der fremgår af materialet, ikke viderebringes i en form, der gør identifikation af de pågældende mulig.

Der ligger således intet element af censur i det omtalte vilkår, og Justitsministeriet har på intet tidspunkt stillet vilkår om adgang til censur af et manuskript.

Vilkåret om, at et eventuelt manuskript inden offentliggørelse skal sendes til Justitsministeriet, gælder selvsagt også i tilfælde, hvor det i første omgang fremsendte manuskript ikke opfylder de opstillede krav, og hvor ansøgeren derfor anmodes om at revidere manuskriptet. Dette er situationen i den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet. Justitsministeriet har fredag den 21. januar 1994 fra forfatterne modtaget et revideret manuskript. Manuskriptet er samme dag videresendt til Rigsarkivet med anmodning om en udtalelse. Justitsministeriet vil, så snart man har modtaget Rigsarkivets bemærkninger, træffe afgørelse i sagen.