

Svar (24/1 94):

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Den kritik af DUF's administration, der er kommet til udtryk i byrettens dom, vedrører perioden før 1991, hvor de første stramminger af tilskudsadministrationen blev gennemført. Regelmæssig stikprøvekontrol af medlemstallet i organisationerne er indført for at sætte stop for urigtige medlemsoplysninger, og resultatet af den seneste stikprøve i 1993 har da også været tilfredsstillende.

Den nuværende og den fremtidige administration foregår efter strammere regler, ligesom også revisionsinstruksen er skærpet og under yderligere skærpelse.

Efter drøftelse med de politiske partier er det besluttet, at der udarbejdes nye retningslinjer for fordeling af tipstilskud, der er enklere at administrere og kontrollere.

Indtil disse nye retningslinjer træder i kraft, er det aftalt, at der iværksættes en særlig kontrol med DUF's tipsadministration ved, at undervisningsministeren udpeger to uafhængige og sagkyndige personer, der løbende skal følge sagsbehandling og forretningsgange i tipsadministrationen samt legaliteten af de beslutninger, der træffes i DUF's bestyrelse. Ministeriet fastsætter en instruks for de sagkyndiges opgaver, herunder også om rapportering til ministeriet.

Statsadvokaten har besluttet at anke byrettens dom. DUF's rolle vil indgå i denne ankesag.

**Spm. nr. S 529**

Til *sundhedsministeren* (21/1 94) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren offentliggøre regeringens narkopolitiske redegørelse med øjeblikkelig virkning, når det tages i betragtning, at dagbladet *Det Fri Aktuelt* allerede på nuværende tidspunkt er i besiddelse af redegørelsen og dagligt refererer fra redegørelsens tekst?«

**Begrundelse**

Spørgeren finder det uholdbart, at emner, der skal behandles og debatteres i Folketinget, forud er blevet grundigt gennemgået og refereret af dagspressen. Ligeledes er det ikke spørgerens opfattelse, at en redegørelse til Folke-

tinget først bør offentliggøres gennem »autoriserede« lækager fra ministeriet til et enkelt eller flere dagblade.

Ministerierne er ikke at betragte som regeringens officielle propagandakontorer, der kan bruges som reklamefremstød i et valgår. Spørgeren finder derfor, at ministeren skal sikre de parlamentariske spilleregler mod yderligere miskreditering ved at offentliggøre den narkopolitiske redegørelse allerede på nuværende tidspunkt.

Svar (26/1 94):

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Regeringen forventer at kunne oversende sin narkotikapolitiske redegørelse til Folketinget i slutningen af februar måned.

Redegørelsen, som for tiden er under udarbejdelse i samarbejde med socialministeren og justitsministeren, foreligger endnu kun i udkast. Hverken Socialministeriet, Justitsministeriet, Sundhedsministeriet eller Sundhedsstyrelsen har udleveret et udkast til redegørelse til dagbladet *Det Fri Aktuelt*.

**Spm. nr. S 466**

Til *justitsministeren* (12/1 94) af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Finder ministeren, at mulighederne for erstatning til ofre for salmonellainfektioner er tilstrækkelige?«

**Begrundelse**

Det forhold, at bevisbyrden er svært tilgængelig for salmonellainficerede personer, idet smitekilden oftest er spist, bedes indgå i bevisvarelsen.

Ifølge en artikel i dagbladet *B.T.* den 10. juli 1993 blev ca. 20 af deltagerne ved en fest den 10. maj 1993 i Tørring nord for Vejle smittet med salmonellainfektion. En enkelt af de smittede var særlig hårdt ramt. Vedkommende måtte efterfølgende indlægges på hospital og opereres.

Vedkommende er endnu ikke rask og har derfor krævet erstatning af den slagter, der leverede størsteparten af kødet til den nævnte fest.

Slagterens forsikringsselskab kræver imidlertid entydigt bevis for, at den salmonella-