

[Ole Donner]

Det er klart, at hvis han kun har lukket en eller to op, så kan det ikke lade sig gøre, men jeg synes, det er, hvad jeg vil kalde en meget dårlig undersøgelse fra Indenrigsministeriets side, hvis man ikke her og nu kan sige: Det drejer sig om så og så mange stemmer; for når magtfordelingen bliver ændret ved et valg, så mener jeg, at det burde være helt sikkert, at det er gået rigtigt til.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Hvis der havde været blot den mindste tvivl om, hvorvidt valgets udfald havde været anderledes, ville Indenrigsministeriet naturligvis have begæret omvalg. Der har ikke i den meget grundige undersøgelse, der har fundet sted, været blot den mindste antydning af, at det skulle være betimeligt at afholde et nyt valg.

Poul Nødgaard (FP):

Så spørger vi for tredje gang – og det er vel lykkens gang: Vi vil gerne have at vide, hvor mange brevstemmer der er tale om at borgmesteren har siddet og lukket op.

Jeg vil også godt bede ministeren om at bekræfte, at det er en særlig skærpende omstændighed, at det er en borgmester, der kender reglerne ud og ind, som har gjort det. Det er jo ikke en amatør på området.

Og så vil jeg til allersidst spørge ministeren: Når man sådan ser på, hvad folk tror og tænker, kunne befolkningen så ikke få den tanke, at det ligesom er krænkende for retsbevidstheden, at man bare lader sådan noget glide ud i ingenting? Jeg vil sige til ministeren, hvis ministeren ikke har sat sig ind i tallene, at det i realiteten kun er 2-3 stemmer, der er tale om, så var magtforholdet i Nysted Kommunalbestyrelse blevet et andet.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg synes, der i de sidste 3 spørgsmål ligger en meget, meget ubehagelig intimidering af borgmesteren i Nysted. Der ligger en intimidering, der faktisk antyder, at borgmesteren skulle have taget blyanten i egen hånd og have ændret på stemmesedlerne. Der er intet i sagsforløbet overhovedet, der giver baggrund for at tro, at noget sådant har fundet sted. Jeg synes, at det er en meget ubehagelig måde at debattere en fejl på, en fejl, der er erkendt af alle og beklaget af alle involverede i Nysted, men hvor

der ikke er tilstrækkelig grund til at lave et egentligt omvalg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 579

9) Til *trafikministeren* af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren rejse en disciplinærsag i anledning af, at DSB har givet urigtige oplysninger til Rigsrevisionen?«

Skriftlig begrundelse

DSB har afgivet urigtige oplysninger til Rigsrevisionen, da man oplyste, at på baggrund af Golfkrigen var DSB presset til at chartre »Ask« og »Urd«. Færgerne var imidlertid fundet og kontrakten forberedt, inden Golfkrigen brød ud.

Trafikministeren (Trøjborg):

I spørgsmålets begrundelse angives, at DSB har oplyst, at DSB på baggrund af Golfkrigen var presset til at chartre »Ask« og »Urd«. Nu er det for mig noget uklart, hvad hr. Ole Donner henviser til, men jeg kan oplyse, at DSB i et notat til Rigsrevisionen af 20. juni 1993 har oplyst følgende om forholdet mellem chartringen af skibe og Golfkrigen:

»At markedet var beskedent, fordi forberedelserne til Golfkrigen havde lagt beslag på et antal muligt egnede skibe, var en del af markedets vilkår.«

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at chartringen af »Ask« fandt sted den 25. juli 1990, og den 2. august 1990 invaderede Irak Kuwait, hvilket jo som bekendt skete efter en periode med stigende spændinger i området. Hvad angår »Urd«, indgås charteraftalen den 4. september 1990, på hvilket tidspunkt Irak altså har været i Kuwait ca. en måned og USA og dets allierede er påbegyndt indchartring af tonnager med henblik på indsatsen i Golfområdet.

Jeg mener ikke, at der – med det indhold, citatet har – er grundlag for at rejse nogen disciplinærsag.

Ole Donner (FP):

Jeg takker ministeren for svaret, men jeg vil