

**[Socialministeren]**

spørgsmål, jeg kan besvare; men det er jo sådan, at regeringen plejer at stemme samlet. Og så har jeg ikke yderligere kommentarer til det spørgsmål.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Nu er det jo ikke en hvem som helst, der har fremsat det forslag, det er ikke et tilfældigt radikalt folketingsmedlem, men det er jo nu engang økonomiministeren, dvs. en meget centralt placeret person i regeringen, der har fremsat det. Derfor synes jeg dog, at vi i Folketinget har krav på at få en kommentar fra socialministeren til, om man vil være med til at gennemføre disse initiativer, eller om det vil være et stridspunkt i regeringen, fordi man simpelt hen ikke er enig og økonomiministeren dermed slet ikke har dækning for sine synspunkter i regeringen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 573****7) Til kulturministeren af:****Helge Sander (V):**

»Kan ministeren oplyse, om det er et udtryk for et brud med mere end ti års borgerlig-liberal kulturpolitik, samt om det er udtryk for rødskløverregeringens »intellektuelle og moralske styrke«, at ministeren smed bestyrelsen for Charlottenborg ud af Kulturministeriet?«

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

I september 1992, mens min forgænger, fru Grethe Rostbøll, var kulturminister, nedsatte Kulturministeriet en arbejdsgruppe, der skulle komme med forslag til oprettelse af et sekretariat for billedkunst med henblik på styrkelse af formidlingen af især nutidig dansk og udenlandsk billedkunst. Arbejdsgruppen blev også bedt om i sine overvejelser at inddrage udstillingsbygningen på Charlottenborg og dens fremtid. Allerede min forgænger i den borgerlig-liberale regering fandt altså, at det var rimeligt også at få sat fokus på udstillingsbygningens rolle i fremtidens formidling.

I juni 1993 modtog jeg rapporten fra arbejdsgruppen og sendte den efter sommerferien straks til høring hos en lang, lang række interesserede i den danske kunstverden. Det sidste høringssvar, som i parentes bemærket var

fra Akademirådet, modtog jeg for cirka en uge siden.

Den nuværende bestyrelse for udstillingsbygningen på Charlottenborg har forståeligt nok været utålmodig og måske haft lidt svært ved at forstå den demokratiske arbejdsproces, der som nævnt startede allerede i den tidligere regerings tid.

Kulturministeriet valgte allerede dengang at udskyde de ordinære beskikkelser til bestyrelsen. På et timelangt møde i ministeriet for ca. 14 dage siden forsøgte jeg at forklare bestyrelsen dette, samtidig med at jeg orienterede om mine planer om hurtigt at indbyde til et seminar om hele problemstillingen. Dette seminar bliver holdt næste mandag, den 7. februar, på Nationalmuseet, og jeg glæder mig meget til debatten dér.

**Helge Sander (V):**

Jeg vil gerne takke kulturministeren for redegørelsen, der kaster lidt lys over denne sag, som jo mest har optaget sindene, fordi mødet den 20. januar tilsyneladende fik et temmelig specielt forløb.

Da nu ministeren bruger lidt tid på at tale om det demokratiske forløb i hele beslutningsprocessen, vil jeg meget gerne have belyst, hvad det var, der gik galt under det pågældende møde, for det er jo ikke rigtig kommet frem i det, der ellers er blevet oplyst – i særlig grad i Morgenavisen Jyllands-Posten og Politiken.

Men der er også en anden sag, og det er, at det jo ikke er således, at Charlottenborg og hr. Henning Damgård-Sørensen er hvem som helst, og derfor ville jeg da meget gerne have at vide, om man kan forvente en afklaring den 7. februar, sådan som jeg kan forstå at kulturministeren har givet indtryk af i Politiken den 21. januar, mens hun til gengæld udtrykker sig meget, meget usikkert om det den 27. januar i Jyllands-Posten. Sker der noget den 7. februar, således at man får nogle retningslinjer for Charlottenborg og andre steder?

Endelig vil jeg også meget gerne høre, om det, kulturministeren sagde her, betyder, at hele bestyrelsen bliver udskiftet til sommer.

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg kan for at supplere lidt sige til hr. Helge Sander, at også Berlingske Tidende har beskæftiget sig med denne sag i en stort opsat artikel lørdag den 29. januar.