

[Peter Brixtofte]

ring og udløser en større ministeromdannelsen?»

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Regeringsomdannelsen i sidste uge skete med henblik på varetagelsen af overordnede politiske hensyn og ikke som udtryk for en kritik af enkelte ministres måde at løse deres opgaver på.

**Peter Brixtofte (V):**

Det kunne da være vældig interessant at få at vide, efter hvilke ledelsesprincipper statsministeren sammensætter sin regering. Den nye socialminister har således – og det har vi da fuld forståelse for – været særdeles kritisk over for den nuværende regering, mens den afgående minister har været meget loyal. Giver det således større chancer for at være minister, såfremt man er kritisk over for regeringen, mens fremtiden er vanskeligere for den loyale deltager? Der er mindst én afgående minister, der er interesseret i svaret.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg tror, jeg er i den situation, at jeg bedre forstår den afgående ministers interesser, end hr. Peter Brixtofte gør det.

Med hensyn til de overordnede ledelsesprincipper har jeg udtrykkelig tidligere åbent ved et pressemøde umiddelbart efter regeringsomdannelsen understreget, at jeg anser det som min hovedopgave at sikre, så godt jeg nu kan det, at alle fire regeringspartier har de bedste arbejdsbetingelser, bliver tilgodeset, vurderet af vælgerbefolkningen på det fælles resultat, vi har skabt allerede nu, og som vi vil arbejde videre med i 1994.

Det har været mit grundlæggende hensyn for den regeringsomdannelsen, der er foretaget. Alle vi fire partier har gjort et godt stykke arbejde, som vi alle deler arbejdsindsatsen for, og som vi også alle bør få anerkendelsen for. Det er baggrunden for omdannelsen.

**Peter Brixtofte (V):**

Ifølge udtalelser fra såvel statsministeren som CD's leder, fru Mimi Jakobsen, er regeringsrokaden gennemført med det formål at styrke Centrum-Demokraterne. Betyder det, at vi kan forudse nye regeringsrokader, såfremt f.eks. Det Radikale Venstre eller Kristeligt Folkparti varigt kommer under spærregrensen?

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Spørgsmålet har en sådan karakter, at jeg ikke føler mig forpligtet til at knytte yderligere kommentarer dertil. Jeg har ikke flere planer om regeringsomdannelser. Det ved hr. Peter Brixtofte formentlig også godt, men nu kan jeg da bekræfte hans formodninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 572**

4) Til *statsministeren* af:

**Peter Brixtofte (V):**

»Har statsministeren gennem regeringsomdannelsen nu nået sit mål (jf. interviewet i Børsen 20. januar 1994) om at undgå alle overflødige ministerier?«

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

I interviewet er jeg citeret for en udtalelse om, at »Med den erfaring, vi har efter det første år, er det min målsætning, at der skal være færre ministerier næste gang. Nogle ministerier kan sammenlægges med andre.«

Jeg vil gerne slå fast, at jeg aldrig i den nævnte sammenhæng har anvendt ordet overflødig, som ligger i hr. Peter Brixtoftes spørgsmål. Jeg har talt om en målsætning i retning af færre ministerier. Heri ligger ikke, at der er områder, der skal skæres væk eller nedprioriteres; områderne skal blot fordeles på færre hænder. Det har jeg taget konsekvensen af ved regeringsomdannelsen den 28. januar 1994.

**Peter Brixtofte (V):**

Jeg siger tak for besvarelsen. Jeg har to yderligere spørgsmål i forlængelse af besvarelsen.

I det berømte interview i Børsen den 20. januar 1994, som vi jo diskuterede for en uge siden, hvor statsministeren ikke var særlig interesseret i at diskutere det – og så skete der jo også ting og sager to dage efter – stod der jo, at det først var efter næste valg, der skulle gennemføres en reduktion i antallet af ministerier. Står den udtalelse ved magt? For mig bekendt har der ikke været valg siden udtalelsen, og derfor var det interessant, om det stadig væk er statsministerens målsætning efter næste valg at reducere antallet af ministerier.

Så var der et argument, som blev ført frem i interviewet, nemlig: »Der bør ske en sammen-