

[Gade]

Dernæst vil jeg spørge statsministeren, om han er enig med mig i, at netop diskussionen om situationen i Bosnien og de danske soldater, fordi den er så vanskelig for os alle sammen, kræver, at der er betydelig åbenhed.

Og det tredje spørgsmål er: Vil statsministeren her tilkendegive, at der bliver givet alle oplysninger i Udenrigspolitisk Nævn, som bliver givet i andre fora? For det er jo det afgørende, at Folketinget har fuld sikkerhed for, at man over for Folketinget giver alle oplysninger, og i tide.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg kan sige til fru Pia Kjærsgaard, at der ikke bliver givet oplysninger eller belyst emner i de konkrete møder, jeg har taget initiativ til, som ikke videregives til Udenrigspolitisk Nævn. Der er ikke tale om, at Udenrigspolitisk Nævn forholdes oplysninger; tværtimod. Og det får mig til at sige, at jeg var glad for hr. Peter Duetofts spørgsmål.

Jeg kan svare fuldt og helt bekræftende på hr. Peter Duetofts spørgsmål. Denne sag har været på Udenrigspolitisk Nævns dagsorden som en meget vigtig sag i al den tid, vi har haft den særlige situation med danske FN-styrker i Bosnien, og jeg er naturligvis af den opfattelse som det helt grundlæggende, at Udenrigspolitisk Nævn skal have alle til rådighed stående oplysninger – men også under respekt for de sikkerhedsmæssige krav, som enhver regering naturligvis må tage. Og det er det, vi også gør i den pågældende sag.

Derfor til hr. Gade: Der er ikke nogen sag. Der er ikke i regeringen truffet beslutning om nedsættelse af en politisk følgegruppe, men jeg har fundet det hensigtsmæssigt så hurtigt som overhovedet muligt direkte at orientere de forligsparter, der sammen med regeringen har taget ansvaret – som kan være tungt – for at udsende de pågældende FN-styrker. Umiddelbart derefter er der blevet indkaldt til møde i Udenrigspolitisk Nævn, hvor der er foretaget en parallel fremlæggelse af vore vurderinger og oplysninger, præcis som jeg nævnte det for et øjeblik siden.

Så jeg kan bekræfte over for hr. Gade, at alle oplysninger også fremlægges i Udenrigspolitisk Nævn.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Nu er det min opfattelse, at nogle partier ikke er bedre end andre, når det gælder oplysninger, og slet ikke, når det vedrører de danske soldater i Bosnien. Og jeg synes faktisk, det er statsministeren og regeringen, der medvirker til, at der dannes myter, for mytedannelser opstår kun, når der er hemmelighedskræmmeri.

Nu siger statsministeren, at oplysningerne bliver givet videre i Det Udenrigspolitiske Nævn. Jeg kunne konstatere i TV-Avisen for en uges tid siden, at hr. Ivar Hansen sagde, at det var de danske soldaters forhold i Bosnien, der blev drøftet, og så må jeg indrømme, at jeg synes, der opstår myter og en mistænkeliggørelse, som måske slet ikke er berettiget over for regeringen og de øvrige forligspartier, med hensyn til, hvilke forhold det er, man bliver orienteret om.

Jeg synes, statsministeren skylder os en forklaring på, hvad det så er. Altså det er situationen omkring de danske soldater i Bosnien, der bliver diskuteret, men man siger efterfølgende, at alle oplysninger tilgår Det Udenrigspolitiske Nævn.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg tror ikke, vi kan trække det længere. Jeg har ikke mere at tilføje til fru Pia Kjærsgaards opfattelse. Jeg deler den ikke. Der er ikke nogen myter. Det er muligt, man prøver at skabe nogen; jeg bidrager ikke til nogen. Jeg har nøjagtigt redegjort for, hvordan sammenhængene er.

**Gade (SF):**

Jeg siger tak for statsministerens præcisering af, at Udenrigspolitisk Nævn får alle oplysninger, selvfølgelig.

Så siger statsministeren, at der ikke er en følgegruppe, men i øvrigt vil man fortsat mødes i den kreds. Og så er det jo, det begynder at ligne en følgegruppe.

Så skal min kommentar til statsministeren være: Mon denne sag ikke er så alvorlig for os alle sammen – om man har stemt for beslutningen eller ej – at det faktisk også er det klogeste for regeringen, at man foretager drøftelserne i Udenrigspolitisk Nævn, og at man måske også forlader logetænkningen lidt på det her punkt?

Det er mit råd som en af dem, der ikke har stemt for den sidste beslutning, men for de tidligere.