

[Pia Kjærsgaard]

Som statsministeren ved, er Fremskridtspartiet i bund og grund imod politiske følgegrupper. Nu ved jeg ikke, om det er sådan, det skal opfattes, men vi har jo et Udenrigspolitisk Nævn her i Folketinget, som er grundlovsfastsat, og hvor man må formode at regeringen orienterer alle Folketingets partier om den udenrigspolitiske situation.

Så jeg vil gerne bede statsministeren om at svare på, hvor længe det har gået for sig, og hvilke partier der er indbudt til de drøftelser.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Må jeg starte med at sige til fru Pia Kjærsgaard: Nu er det jo ikke forbudt at tale med andre også uden for Det Udenrigspolitiske Nævn.

Men jeg kan sige, at regeringen løbende i Det Udenrigspolitiske Nævn har givet fyldig orientering om situationen i det tidligere Jugoslavien. Det er klart, at vi i denne forbindelse ikke mindst har koncentreret os om forholdene for det udsendte danske personel, og det siger sig selv, at det vil regeringen naturligvis fortsætte med i fyldig og god form præcis som hidtil.

Som bekendt vedtog Folketinget den 17. august sidste år at udvide den danske fredsbevarende indsats. Beslutningen indebar udsendelsen af en ny dansk styrke, som skulle indgå i en fællesnordisk bataljon til stationering ved Tuzla.

Regeringen har parallelt hermed, altså parallelt med orienteringen i Det Udenrigspolitiske Nævn, fundet det rigtigt at holde tæt kontakt med de partier, som stod bag beslutningen den 17. august sidste år. Også disse møder vil regeringen naturligvis fortsætte med, hvis forholdene tilsiger det, og det kan man meget vel se for sig.

Så alt i alt: Både Det Udenrigspolitiske Nævn og de partier, der direkte har påtaget sig et medansvar, har jeg fundet det naturligt at orientere.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Selvfølgelig har man da lov at drøfte, hvad man vil, med hvem som helst, det er klart, men det har jo karakter af en politisk følgegruppe; sådan opfattede jeg også statsministerens besvarelse.

Jeg mener, dette er væsentligt ikke blot for Folketingets partier, men faktisk også for de danske vælgere, som – det er da i hvert fald min opfattelse – er meget interesseret i det her spørgsmål, og jeg forstår ikke rigtig statsministerens besvarelse. Vi har som sagt Udenrigspolitisk Nævn, hvor man selvfølgelig også kan drøfte fortrolige sager – det bliver der jo også i Udenrigspolitisk Nævn – og hvor det er min klare opfattelse, at der ikke er nogen politikere, som går ud og fortæller ting, som skal holdes fortroligt.

Statsministeren har ret i, at det ikke var alle partier, der stod bag den store, alvorlige beslutning – og heldigvis for det – men det virker på mig meget besynderligt, at man ikke drøfter den sag løbende i Udenrigspolitisk Nævn, men altså har nogle drøftelser, hvor ikke alle bliver orienteret.

Men jeg vil gerne høre: Får de partier – og jeg kan forstå, at det er Venstre og De Konservative – oplysninger, som ikke bliver givet videre i Udenrigspolitisk Nævn?

**Peter Duetoft (CD):**

Øjensynlig er Fremskridtspartiet ude i det ærinde nu at skabe myter omkring, hvad der foregår om vores politik i Bosnien, og jeg vil gerne bede statsministeren for god ordens skyld bekræfte, at såvel situationen i det tidligere Jugoslavien som deployeringen af NORDBAT II har været på hvert eneste nævns møde som dagsordenssat punkt i det sidste halve år. Det har ikke engang været sådan, at man har taget det under Eventuelt. Det har rent faktisk været direkte på dagsordenen, og som formand for nævnet har jeg svært ved at se, at nævnets medlemmer kan forlange meget mere, end at punkterne direkte optræder på nævnets dagsorden.

Jeg vil gerne bede statsministeren bekræfte, at sådan har forholdene været, så myterne ikke breder sig.

**Gade (SF):**

Jeg vil ikke medvirke til at skabe nogen myter. Jeg ønsker at tage ordet, for at vi kan få klarhed over den her sag. Det er jo noget nyt, hvis vi skal opfatte de møder som en følgegruppe, og derfor vil jeg spørge statsministeren, om det er en følgegruppe, regeringen har nedsat. For så er det rent faktisk noget nyt.