

[Gade]

arbejde, og det er jo sådan, at græsrodsopfølgningerne efter Rio er blevet finansieret, som det også er nævnt i forslaget, via denne bevilling. Det regner jeg også med fortsat skal ske, men da det internationale område jo er noget særligt, synes jeg, det bør præciseres i forslaget, at det skal dækkes ind.

Den anden ting, jeg gerne vil diskutere, er kontinuiteten. Fonden skal styres af tre personer, som skal sidde et år, og det er klart, at ideen i det er, at man skal finde tre mennesker, som virkelig vil sætte deres præg på det.

Det synes jeg sådan set er godt, men vi har i hvert fald et behov for at have kontinuitet inden for nogle områder, og det, jeg især har øje for, er altså den internationale del af det, hvor jeg tror det er vigtigt, at der er kontinuitet. Der står i lovforslaget, at ministeren kan fastlægge nogle retningslinjer, og det kunne måske sikres i sådan nogle retningslinjer.

Jeg vil for at understøtte noget af det, jeg har sagt her, gøre opmærksom på, at vi i dag har fået en henvendelse fra Forum for Energi og Udvikling, som netop påpeger, at de er blevet startet på denne bevilling. De påpeger, at de selv synes, at de skulle have et lidt mere stabilt økonomisk grundlag og ikke kun leve af 1-årige bevillinger, og det mener jeg egentlig grundlæggende at de har ret i. Hvis man vil etablere en opfølgning efter Rio, der handler om vedvarende energi, så er det ikke hensigtsmæssigt for det initiativ, at man ikke rigtig ved, om man er købt eller solgt hvert eneste år. Jeg mener altså, at temaet om kontinuitet inden for sådan nogle områder også er noget, vi skal drøfte.

Men overstrømmende glæde over, at en minister fra en regering, som vi ikke engang har peget på, fremsætter et lovforslag om et SF-ændringsforslag til finansloven, giver jeg gerne udtryk for.

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg sad jo og hørte lidt på den forrige ordfører, og ud fra, hvad jeg hørte dér, kom jeg til at tænke på, om en af årsagerne til, at ministeren har fremsat dette lovforslag, skulle være, at ministeren ville prøve på at gøre sine hoser grønne over for SF. Det kunne måske være en baggrund, som man rent politisk kunne få til at gå ind i hovedet.

Derimod kan jeg ikke se nogen grund til – og det kan Fremskridtspartiet heller ikke – at

vi skal beskæftige os med dette lovforslag her i Folketinget. Vil man lave den slags fonde, så må man gøre det på privat basis.

Jeg kan næsten kun finde noget godt i § 5, og det er, at loven da heldigvis ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Vibeke Grønbæk (RV):

Lovforslaget om oprettelse af en grøn fond er helt i tråd med radikal tankegang. Vi mener, at der her er tale om et rigtig godt initiativ med mange vigtige elementer i sig.

Det Radikale Venstre har også før Rio talt for, at man ydede støtte til aktiviteter, der indebærer livsstilsændringer, med henblik på nedbringelse af det alt for høje ressourceforbrug. I det hele taget er støtteinitiativer, der engagerer den enkelte borger til at leve mere miljørigtigt og i overensstemmelse med naturen, helt afgørende for udviklingen.

Der har i de sidste år været interesse vedrørende miljørelaterede projekter, hvor bl.a. projekter som Vor Fælles Fremtid lagde mange perspektiver og ideer frem. Det har været folkelige organisationer med og uden eksperter, der har engageret sig i dette udviklingsarbejde. Med vedtagelse af dette lovforslag og dermed oprettelse af en grøn fond sikrer vi videreudvikling af dette informationsarbejde og nye initiativer på miljøområdet.

Vi mener også, at ideen med en fond lig Demokratifonden er en udmærket struktur, hvor de tre bestyrelsesmedlemmer kan overskue, hvilke projekter der har fået hvad og hvorfor. Det vil formentlig give mere sammenhæng.

Til sidst vil jeg gerne gøre opmærksom på, at når det gælder, så er det i den sidste ende den enkeltes valg i hverdagen, der er afgørende for, hvilken udvikling vi får.

Desuden skal jeg gøre opmærksom på, at vi også vil tage henvendelsen fra Forum for Energi og Udvikling med i udvalgsbehandlingen og se på de problemer, som dér er rejst vedrørende deres bevillinger.

Sluttelig: Da Kristeligt Folkeparti og CD's ordførere ikke kan være til stede, skal jeg på deres vegne meddele, at de kan tilslutte sig lovforslaget.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg synes, det har været en god dag for miljøet – selv om vi ikke er så mange tilbage til at