

[Jens Jørgensen]

side 3 i bemærkningerne, hvor der står, at navnet »Den Grønne Fond« alene er anvendt for at give ordningen et sigende og markant navn, men at det aldeles ikke er nogen fond. Vi har altså en grøn fond, der ikke er en egentlig fond, men der ligger selvfølgelig nogle ideer bag, og de kan være rigtige og smukke og rimelige – noget med at skubbe lidt ekstra til initiativer rundt om og sætte noget i gang.

Når jeg alligevel vil tage forbehold over for lovforslaget, som det foreligger her og nu, skyldes det bl.a. det, fru Lise Hækkerup var inde på, nemlig at byøkologiudvalgets rapport mangler. Som jeg har hørt det, ligger der også initiativer andre steder, f.eks. i Boligministeriet, hvor man forsøger at samle sammen til en samlet miljølovgivning. Jeg vil også nok sige, at som jeg oplever det, kommer mange gode miljøtiltag først frem i kommunerne. Der har man det helt inde på livet, og i masser af kommuner satser man på at skabe et bæredygtigt miljørigtigt miljø – undskyld det sprogligt tosede udtryk.

Jeg vil derfor sige, at når man af budgetreguleringens reserve på 25 mio. kr. afsætter ganske mange penge her og nu og påregner at fremsende et aktstykke i februar måned, synes jeg, at dette burde afvente, at man fik disse rapporter om byøkologi og fik alle mulige andre planer frem, så man på et senere tidspunkt kunne tage overordnet stilling til det.

Mange af ordene er, som jeg sagde, rigtige og sympatiske, og vi vil gøre vores til, at man får skabt en stigende miljøbevidsthed i befolkningen, men på en eller anden måde mener vi ikke, at det er det rette tidspunkt for fondeoprettelse, og med disse gradbøjninger af afslaget bliver jeg altså nødt til at sige, at sådan som det foreligger her og nu, tager vi afstand fra det.

Filt Jensen (V):

Ministeren foreslår med lovforslag nr. L 181 oprettelse af Den Grønne Fond, der skal give økonomisk støtte til aktiviteter, der indebærer livsstilsændringer, hjælper til at nedbringe ressourceforbruget og beskytter og forbedrer natur og miljø, til initiativer til oplysning, uddannelse og erfaringsudveksling, der kan tilskynde til en miljøvenlig adfærd, og endelig til en byøkologisk udvikling.

Fonden skal medvirke til at øge borgernes engagement i arbejdet for et bedre miljø, og

den skal opfordre til projekter, der kan fremme en bæredygtig udvikling.

Ministeren nedsatte i maj 1993 et rådgivende udvalg om byøkologi med repræsentanter fra Miljøministeriet, Energiministeriet, Boligministeriet og den kommunale sektor. Udvalget skulle bl.a. se på behovet for iværksættelse af byøkologiske initiativer, og om der var behov for en særlig byøkologisk tilskudsordning.

Udvalgsarbejdet skulle vistnok være færdiggjort, men er ikke offentliggjort endnu, og jeg vil derfor foreslå, at vi udsætter lovforslaget eller i hvert fald den videre behandling af det, til betænkningen er offentliggjort, så vi kan få en bredere debat om baggrunden for udvalgets konklusioner og en debat på tværs af ministerierne om, hvordan vi bedst griber det an.

Vi kan på den måde udarbejde en handlingsplan, der dels tilsigter at fremme byøkologi, dels aktiviteter, der kan føre til øget information af borgerne. Det vil også medføre, at de midler, som skal afsættes, og som er afsat, kan benyttes samlet og bedst muligt.

Der er ingen tvivl om, at byøkologi skal nyde fremme; mange initiativer er blevet taget, og flere er i vente. Flere kommuner har deltaget i projekter, hvor overskrifterne var byøkologi. For Venstre er det vigtigt, at byøkologi-projekter bliver søsat lokalt, og at de bliver etableret i nær kontakt mellem de kommunale myndigheder, der forestår lokalplan og kommuneplaner, og de borgere, som skal være brugere.

Venstre kan derfor ikke anbefale lovforslaget, som det foreligger, da vi ønsker at vente på det tværministerielle udvalgs konklusioner. Det er beklageligt, for der er andre gode intentioner i forslaget, men foreløbig er vores holdning altså, at vi ved tredje behandling stemmer imod lovforslaget.

Gade (SF):

I SF mener vi, at det er positivt at lave en lov, der fastlægger, at vi har en bevilling til græsrodsinitiativer og folkelige initiativer.

Jeg opfatter det næsten, som om et SF-forslag til ændring af finansloven nu får sin egen lov; og man ville jo være et skarn, hvis man ikke takkede overstrømmende for det – og det vil jeg så gøre.

Der er to ting, jeg gerne vil diskutere under udvalgsarbejdet. Den ene er det internationale